



LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI GMINY JABŁŁOŃ

NA LATA 2017-2023

1 SPIS TREŚCI

1	SPIS TREŚCI	2
2	WSTĘP	5
3	PODSTAWOWE POJĘCIA ZWIĄZANE Z REWITALIZACJĄ	7
4	OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI W TYM DOKUMENTAMI GMINY.	8
4.1	PROGRAMY KRAJOWE	8
4.1.1	POLSKA 2030 TRZECIA FALA NOWOCZESNOŚCI DŁUGOOKRESOWA STRATEGIA ROZWOJU KRAJU.	8
4.1.2	STRATEGIA ROZWOJU KRAJU 2020.....	9
4.1.3	KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2010-2020, REGIONY, MIASTA, OBSZARY WIEJSKIE.....	9
4.1.4	KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030.	10
4.2	PROGRAMY REGIONALNE I LOKALNE.	10
5	DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH.	12
5.1	ANALIZA KLUCZOWYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH W GMINIE JABŁOŃ.	12
5.1.1	BEZROBOCIE.....	12
5.1.2	UBÓSTWO.....	14
5.1.3	PRZESTĘPCZOŚĆ	19
5.1.4	POZIOM EDUKACJI.....	21
5.1.5	POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO	24
5.1.6	POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM.....	26
6	ANALIZA POZOSTAŁYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH DEGRADACJĘ OBSZARU W GMINIE GŁUSK.	0
6.1	GOSPODARKA W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, KONDYCJA LOKALNYCH PRZEDSIĘBIORSTW.	0
6.2	ŚRODOWISKO – W SZCZEGÓLNOŚCI PRZEKROCZENIA STANDARDÓW JAKOŚCI ŚRODOWISKA, OBECNOŚCI ODPADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE DLA ŻYCIA, ZDROWIA LUDZI LUB STANU ŚRODOWISKA.	2

6.3 CZYNNIKI PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE – W SZCZEGÓLNOŚCI WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ I SPOŁECZNĄ , JEJ STAN TECHNICZNY, DOSTĘP DO PODSTAWOWYCH USŁUG, ICH JAKOŚĆ, DOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI OBSZARU, POZIOM OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ, STAN I JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH.	2
6.4 CZYNNIKI TECHNICZNE – W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ DEGRADACJI STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W TYM O PRZEZNACZENIU MIESZKANIOWYM, ORAZ STOPIEŃ NIEFUNKCJONOWANIA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH UMOŻLIWIAJĄCYCH EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE ENERGOOSZCZĘDNOŚCI I OCHRONY ŚRODOWISKA.	4
6.5 SPOSÓB WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY.	5
6.5.1 ZAŁOŻENIA OGÓLNE.	5
6.5.2 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO ORAZ OBSZARU REWITALIZACJI.	5
6.5.3 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI.	7
7. WIZJA I CELE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.	9
7.1 WIZJA STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI (PLANOWANY EFEKT REWITALIZACJI).	9
7.2 CELE REWITALIZACJI ORAZ ODPOWIADAJĄCE ZIDENTYFIKOWANYM POTRZEBOM REWITALIZACYJNYM KIERUNKI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK.	9
7.2.1 OBSZAR PRIORYTETOWY I: WŁĄCZENIE.	9
7.2.2 OBSZAR PRIORYTETOWY II: SPOŁECZNOŚĆ.	12
7.2.3 OBSZAR PRIORYTETOWY III: PRZESTRZEŃ I ŚRODOWISKO.	13
8. LISTA PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH WRAZ Z ICH OPISAMI ZAWIERAJĄCYMI, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO PROJEKTU/PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNEGO, CO NAJMNIEJ: NAZWĘ I WSKAZANIE PODMIOTÓW GO REALIZUJĄCYCH, ZAKRES REALIZOWANYCH ZADAŃ, LOKALIZACJĘ (MIEJSCE PRZEPROWADZENIA DANEGO PROJEKTU), SZACOWANĄ WARTOŚĆ, PROGNOZOWANE REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIA W ODNIESIENIU DO CELÓW REWITALIZACJI.	13
8.1 PROJEKTY I POMYSŁY - OBSZAR REWITALIZACJI KALINKA.	14
8.2 PROJEKTY I POMYSŁY - OBSZAR REWITALIZACJI JABŁOŃ.	18
8.3 CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH RODZAJÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH REALIZUJĄCYCH KIERUNKI DZIAŁAŃ, MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH SYTUACJĘ KRYZYSOWĄ.	24

8.4. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI PROJEKTAMI/ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI ORAZ POMIĘDZY DZIAŁANAMI RÓŻNYCH PODMIOTÓW I FUNDUSZY NA OBSZARZE OBJĘTYM PROGRAMEM REWITALIZACJI.	25
8.5 INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE W ODNIESIENIU DO PRZEDSIĘWZIĘĆ, O KTÓRYCH MOWA W LIT. F ORAZ G WYTTCZNYCH MR, Z INDYKATYWNymi WIELKOŚCIAMI ŚRODKÓW FINANSOWYCH Z RÓŻNYCH ŹRÓDEŁ (TAKŻE SPOZA FUNDUSZY POLITYKI SPÓJNOŚCI NA LATA 2014-2020 – PUBLICZNE I PRYWATNE ŚRODKI KRAJOWE W CELU REALIZACJI ZASADY DODATKOWOŚCI ŚRODKÓW UE).	26
9.MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH NA TERENIE GMINY W PROCES REWITALIZACJI.	29
9.1 DEFINICJA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.	30
9.2 CELE KONSULTACJI.	30
9.3 PRZEDMIOT KONSULTACJI.	32
10. SYSTEM REALIZACJI (WDRAŻANIA) PROGRAMU REWITALIZACJI.	34
10.1 SYSTEM WDRAŻANIA PROGRAMU	34
10.2 SYSTEM MONITORINGU I OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ I SYSTEM WPROWADZANIA MODYFIKACJI W REAKCJI NA ZMIANY W OTOCZENIU PROGRAMU.	37
10.2.1 EWALUACJA I MONITOROWANIE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	37
10.2.2 OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.....	38
10.2.3 SYSTEM WPROWADZANIA ZMIAN W PROGRAMIE REWITALIZACJI /PROCEDURY UAKTUALNIANIA	38
11. ZAŁĄCZNIKI :	39
11.1 WZÓR FISZKI PROJEKTOWEJ	39

2 WSTĘP

Gmina Jabłoń przystąpiła do przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Prace nad wykonaniem dokumentu oparte o Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wytyczne w zakresie rewitalizacji, zostały wydane na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146, z późn., zm.), oraz z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Gmina Jabłoń przystępując do przeprowadzenia rewitalizacji, zgodnie z wytycznymi, wyznaczyła obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Proces wskazania tych terytoriów, jest obwarowany konkretnymi, opisanymi poniżej wymogami.

Obszar może zostać wskazany jako obszar zdegradowany, jeśli znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz gdy występuje na nim co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

- ❑ **gospodarczych** (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ❑ **środowiskowych** (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ❑ **przestrzenno-funkcjonalnych** (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych)
- ❑ **technicznych** (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционирование rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Obszar cechujący się szczególną koncentracją wyżej wymienionych zjawisk, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Może on obejmować całość lub część obszaru zdegradowanego, ale nie może być większy niż 20 % powierzchni gminy ani zamieszkały przez więcej niż 30 % liczby jej mieszkańców. Zarówno obszar zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z nich występowania koncentracji opisanych wyżej negatywnych zjawisk. Tak obszar zdegradowany, jak i rewitalizacji mogą stanowić to samo terytorium. Wyznaczenie w gminie zarówno obszaru zdegradowanego, jak i rewitalizacji wymaga przeprowadzenia diagnozy potwierdzającej spełnienie przez nie przesłanek określonych w wytycznych i wskazującej terytoria najbardziej zdegradowane pod względem społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym. Diagnoza ta, stanowiąca podstawę do wyznaczenia terytoriów, które wymagają rewitalizacji w Gminie Jabłoń, jest integralną częścią niniejszego dokumentu. Opierając się na wynikach przeprowadzonych analiz zawartych w poniższej diagnozie wyznaczono obszar zdegradowany podzielony na 10 podobszarów będących jednocześnie sołectwami:

- ☐ Kalinka
- ☐ Łubno
- ☐ Kolano - Kolonia
- ☐ Gęś
- ☐ Kudry
- ☐ Wantopol
- ☐ Kolano
- ☐ Jabłoń
- ☐ Puchowa Góra
- ☐ Holendernia

Z uwagi na fakt, że obszar zdegradowany obejmuje tereny najsilniej nasycone współwystępowaniem problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, a zatem najbardziej wymagające kompleksowej interwencji, za obszar rewitalizacji uznano obszary sołectw: Kalinka i Jabłoń

3 PODSTAWOWE POJĘCIA ZWIĄZANE Z REWITALIZACJĄ.¹

W celu właściwego i jednoznacznego rozumienia pojęć związanych z rewitalizacją, przedstawiono ich definicje:

1) **Interesariusze rewitalizacji** – to w szczególności: mieszkańcy obszaru rewitalizacji; właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą, społeczną, jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej.

2) **Rewitalizacja** – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.

3) **Stan kryzysowy** – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw)

b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska);

c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych);

d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

¹ Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

4) **Obszar zdegradowany** – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.

5) **Obszar rewitalizacji** – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 3, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

4 OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI W TYM DOKUMENTAMI GMINY.

4.1 PROGRAMY KRAJOWE

4.1.1 POLSKA 2030 TRZECIA FALA NOWOCZESNOŚCI DŁUGOOKRESOWA STRATEGIA ROZWOJU KRAJU.

Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – dokument określający główne trendy, wyzwania oraz koncepcję rozwoju kraju w perspektywie długookresowej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 5 lutego 2013 r. Głównym celem dokumentu jest wytyczenie i charakterystyka działań skierowanych ku poprawie, jakości życia Polaków i rozwoju Polski na tle Unii Europejskiej. Założeniem strategii jest przezwyciężenie kryzysu finansowego w możliwie najkrótszym czasie oraz wzrost gospodarczy kraju. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Jabłoń jest zgodny z następującymi celami w obszarze konkurencyjności i innowacyjności gospodarki:

Cel 3 Poprawa dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki;

Cel 6 Rozwój kapitału ludzkiego poprzez wzrost zatrudnienia i stworzenie „workfare state” Kapitał Ludzki;

Cel 8 Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, Obszar Równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski: Rozwój regionalny;

Cel 11 Wzrost społecznego kapitału rozwoju, Obszar Efektywności i sprawności państwa: Kapitał społeczny.

4.1.2 STRATEGIA ROZWOJU KRAJU 2020.

Dokument wyznacza najważniejsze zadania państwa, których realizacja przyczyni się do szybszego i bardziej zrównoważonego rozwoju kraju i poprawy, jakości życia ludności poprzez wzmocnienie potencjałów gospodarczych, instytucjonalnych i społecznych. Główne działania obejmują trzy obszary: sprawne i efektywne państwo, konkurencyjną gospodarkę oraz spójność społeczno - gospodarczą.

Obszar strategiczny: Sprawne i efektywne państwo, Cel 3 Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywateli, kierunek: rozwój kapitału społecznego.

Obszar strategiczny: Konkurencyjna gospodarka, Cel 4 Rozwój kapitału ludzkiego, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności zawodowej oraz poprawa jakości kapitału ludzkiego.

Obszar strategiczny: Spójność społeczna i terytorialna, Cel 1 Integracja społeczna, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej zagrożonych.

4.1.3 KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2010-2020, REGIONY, MIASTA, OBSZARY WIEJSKIE.

Kompleksowy średniookresowy dokument strategiczny odnoszący się do prowadzenia polityki rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ujęciu wojewódzkim.

Cel główny: Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju –wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym.

Cel 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”).

4.1.4 KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030.

Dokument określający zasady ładu przestrzennego w Polsce. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju jest najważniejszym dokumentem strategicznym w kwestii zagospodarowania przestrzennego kraju. Został on stworzony w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania jego przestrzeni. Dokument zawiera cele i kierunki działań służące takiemu planowaniu przestrzennemu, który pozwoli na wzrost społeczno-gospodarczy państwa. Cele określone w dokumencie to:

Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.

Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.

Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.

Zwiększanie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa. Przywrócenie i utrwalanie ładu przestrzennego.

4.2 PROGRAMY REGIONALNE I LOKALNE.

Tabela nr 1. Zbieżność celów LPR z celami dokumentów regionalnych i lokalnych.

Cele programu/strategii regionalnego/lokalnego	Cele LPR zbieżne z celami dokumentu.
Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 -2020 z perspektywą do roku 2030.	SRWL wyznacza kierunki rozwoju całego województwa. Jednym z celów jest wspieranie włączenia społecznego. LPR także zakłada podjęcie działań w kierunku włączenia społecznego jednak ogranicza się tylko do obszaru rewitalizacji. Poniżej cele LPR zbieżne z celami SRWL.
Cel strategiczny 4: „Funkcjonalna, przestrzenna, społeczna i kulturowa integracja regionu” 4.2. Wspieranie włączenia społecznego.	Obszar Priorytetowy I: Włączenie Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji. Cel. 1.2 Wsparcie rodziny. Cel 1.3 Aktywizacja zawodowa i wsparcie przedsiębiorczości.

Strategia Rozwoju Powiatu Parczewskiego na lata 2014 - 2020	Strategia Rozwoju Powiatu wyznacza cele spójne z założeniami LPR. Spójność widać w podejmowaniu działań na rzecz zwiększenia efektywności lokalnej gospodarki, podnoszenia jakości kapitału ludzkiego i społecznego, zwiększenia poziomu integracji wewnętrznej i zewnętrznej powiatu. LPR kieruje wsparcie na te same grupy ograniczając się do obszaru rewitalizacji.
Priorytet 1. Zwiększenie efektywności lokalnej gospodarki.	1.1. Tworzenie sprzyjających warunków rozwoju lokalnej przedsiębiorczości 1.2. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju turystyki
Priorytet 2. Podnoszenie jakości kapitału ludzkiego	2.1. Podnoszenie poziomu wykształcenia i wiedzy mieszkańców powiatu 2.2. Rozwój kultury i aktywności społecznej mieszkańców 2.3. Rynek pracy. Wspieranie projektów oraz działań instytucji na rzecz zatrudnienia
Priorytet 3. Zwiększenie poziomu integracji wewnętrznej i zewnętrznej powiatu	3.1. Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz współpracy między sektorami (państwowym, rynkowym i organizacji pozarządowych) 3.2. Wspieranie włączenia społecznego i gospodarki społecznej 3.4. Poprawa stanu bezpieczeństwa publicznego w powiecie

Opracowanie własne.

5 DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH.

5.1 ANALIZA KLUCZOWYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIECIA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH W GMINIE JABŁOŃ.

5.1.1 BEZROBOCIE

Wskaźnik bezrobocia liczony jako liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne w latach 2014 - 2015 na 100 mieszkańców wskazuje, że największy problem istnieje w miejscowości Kalinka, tam wskaźnik przekracza średnią ponad trzykrotnie w przypadku liczby osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2014 roku oraz dwukrotnie w trzech pozostałych zakresach. Gorsza od średniej w co najmniej trzech badanych zakresach jest sytuacja w sołectwie Jabłoń.

Najlepszy wskaźnik osiągnięty jest w sołectwach Dawidy, Gęś, Paszenki, Puchowa Góra, Kolano-Kolonia - tam nie zanotowano przekroczeń średniej dla Gminy w żadnym badanym zakresie. Najwięcej osób zarejestrowanych jako bezrobotne mieszka w sołectwie Jabłoń i wynosi odpowiednio w 2014r – 49 osób, w 2015r – 51 osób. Na drugim miejscu znajduje się sołectwo Kalinka gdzie liczba osób bezrobotnych w 2014r wynosiła – 38 osób, zaś w 2015 roku nieznacznie się zmniejszyła i wynosiła 35 osób. Największą liczbę osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców zarejestrowano również w sołectwie Jabłoń i Kalinka.

Należy jednak zauważyć, że w znacznej części sołectw następuje powolny spadek bezrobocia licząc rok do roku.

Tabela nr 2. Liczba osób bezrobotnych w Gminie Jabłoń w podziale na poszczególne miejscowości w latach 2014 i 2015.

LP.	Liczba osób bezrobotnych w gminie Jabłoń w podziale na poszczególne miejscowości.										
	Miejscowość	Liczba mieszkańców w roku 2014	Liczba mieszkańców w roku 2015	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2015 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2015 roku
1	Dawidy	447	454	2,68	12	0,67	3	2,42	11	1,54	7
2	Gęś	635	626	2,52	16	2,20	14	2,88	18	1,76	11
3	Łubno	101	100	2,97	3	2,97	3	3,00	3	2,00	2
4	Jabłoń	1177	1173	4,16	49	2,29	27	4,35	51	2,22	26
5	Kudry	76	75	3,95	3	1,32	1	5,33	4	4,00	3
6	Paszenki	414	419	3,86	16	1,69	7	3,34	14	1,91	8
7	Puchowa Góra	80	80	1,25	1	1,25	1	0,00	0	0,00	0
8	Wantopol	97	100	6,19	6	4,12	4	2,00	2	2,00	2
9	Kolano	320	316	3,44	11	2,50	8	2,85	9	1,58	5
10	Kolano-Kolonia	217	207	1,84	4	0,46	1	1,45	3	1,45	3
11	Kalinka	355	363	10,70	38	7,61	27	9,64	35	5,51	20
12	Holendernia	35	35	2,86	1	2,86	1	2,86	1	2,86	1
Łącznie		3954	3948	4,04	160	2,45	97	3,82	151	2,2	88

Opracowanie własne

Tabela nr 3. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka - kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnikiem 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnikiem 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnikiem 1	Miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata	Miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1	Kalinka	1	3	0	3	6	0	9	4,5
2	Jabłoń	0	0	3	0	0	3	3	1,5
3	Kudry	0	1	1	0	2	1	3	1,5
4	Wantopol	0	0	2	0	0	2	2	1
5	Łubno	0	0	1	0	0	1	1	0,5
6	Kolano	0	0	1	0	0	1	1	0,5
7	Holendernia	0	0	1	0	0	1	1	0,5
8	Dawidy	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Gęś	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Paszenki	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Puchowa Góra	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Kolano-Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UP.

Tabela podsumowująca szereguje sołectwa pod kątem intensywności występowania negatywnych wskaźników. Wartości wysokie danego wskaźnika zaznaczone w tabeli na czerwono mnożone są przez współczynnik 2 a na czarno przez 3 i tak dodawane do kolumny ukazującej intensywność negatywnego zjawiska. W analizie wskaźnikowej największa intensywność zjawiska bezrobocia występuje w miejscowościach Kalinka, Jabłoń, Kudry.

5.1.2 UBÓSTWO

Ubóstwo liczone będzie przez kilka wskaźników w pierwszej kolejności analiza wskaźnikowa zmierzy ilość osób objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo, bezdomność i bezrobocie. Analiza dotyczyć będzie okresu 2015 i 2016 roku. W Gminie Jabłoń w 2015 roku ze względu na bezdomność pomocą objęte były 4 osoby, natomiast w 2016 roku na terenie gminy nie było osób bezdomnych. Wskaźnik osób objętych wsparciem ze względu na ubóstwo w 2015 roku najbardziej niekorzystne wartości przyjmuje w sołectwie Kalinka i Kolano – Kolonia. Wartości w tych sołectwach zostały przekroczone ponad dwukrotnie. Natomiast w 2016 roku poprawie uległa sytuacja w sołectwie Kolano – Kolonia, zaś w sołectwie Kalinka problem się pogłębia rok do roku. Pogorszeniu w stosunku do roku 2015 uległa również sytuacja w sołectwie Jabłoń, gdzie

liczba osób objętych wsparciem ze względu na ubóstwo wynosiła najwięcej w całej gminie bo aż 81 osób.

Wskaźniki dotyczące objęcia wsparciem ze względu na bezrobocie w 2015 przyjmują najgorsze wartości w miejscowości Kalinka (17,3), Jabłoń (7,33) oraz Gęś (6,55). W 2016 roku sytuacja w w/w miejscowościach nieznacznie się poprawia, niemniej w stosunku do średniej wskaźnik dla miejscowości Kalinka został przekroczony trzykrotnie.

Tabela nr 4. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych sołectwach 2015r.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach.								
Lp.	Miejscowość	Ludność ogółem	ubóstwo		bezdomność		bezrobocie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	454	3	0,66	0	0,00	16	3,52
2.	Gęś	626	40	6,39	0	0,00	41	6,55
3.	Łubno	100	3	3,00	0	0,00	2	2,00
4.	Jabłoń	1173	79	6,73	0	0,00	86	7,33
5.	Kudry	75	4	5,33	0	0,00	4	5,33
6.	Paszenki	419	23	5,49	0	0,00	18	4,30
7.	Puchowa Góra	80	4	5,00	0	0,00	4	5,00
8.	Wantopol	100	5	5,00	0	0,00	4	4,00
9.	Kolano	316	11	3,48	0	0,00	6	1,90
10.	Kolano-Kolonia	207	26	12,56	0	0,00	4	1,93
11.	Kalinka	363	53	14,60	4	1,10	65	17,91
12.	Holendernia	35	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Łącznie		3948	243	6,15	4	0,10	250	6,33

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 5. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych sołectwach 2016r.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach.								
	Miejscowość	Ludność ogółem	ubóstwo		bezdomność		bezrobocie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	456	20	4,39	0	0,00	3	0,66
2.	Gęś	626	31	4,95	0	0,00	33	5,27
3.	Łubno	100	2	2,00	0	0,00	6	6,00
4.	Jabłoń	1191	81	6,80	0	0,00	54	4,53
5.	Kudry	77	4	5,19	0	0,00	4	5,19
6.	Paszenki	412	31	7,52	0	0,00	19	4,61

7.	Puchowa Góra	81	4	4,94	0	0,00	0	0,00
8.	Wantopol	103	5	4,85	0	0,00	4	3,88
9.	Kolano	314	6	1,91	0	0,00	3	0,96
10.	Kolano-Kolonia	203	21	10,34	0	0,00	0	0,00
11.	Kalinka	343	60	17,49	0	0,00	61	17,78
12.	Holendernia	34	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Łącznie	3940	265	6,72	0	0,00	187	4,74

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Kolejny obszar pomiaru negatywnego zjawiska jakim jest ubóstwo dotyczy wskaźników pokazujących zdrowie. Liczymy osoby korzystające z pomocy społecznej ze względu na niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę i alkoholizm. Występowanie pierwszego wskaźnika jest najbardziej intensywne w miejscowości Kalinka i Kolano – Kolonia zarówno w 2015 jak 2016. W całym badanym okresie w pierwszym sołectwie wskaźnik przekroczył średnią dla Gminy dwukrotnie w 2015 roku, zaś w 2016 roku aż trzykrotnie. Liczba osób objętych pomocą ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę także lekko spada rok do roku. Można jednak zauważyć wzrost w stosunku do średniej dla Gminy tego wskaźnika w miejscowościach takich jak Gęś, Kolano – Kolonia, trzykrotne przekroczenie średniej występuje w Kalince. Wskaźnik osób objętych pomocą ze względu na alkoholizm w 2015 roku trzykrotnie przekroczył średnią w miejscowości Kalinka. W 2016 wskaźnik przekroczył średnią dla Gminy trzykrotnie, zachowując tendencję wzrostową w stosunku do 2015 roku w Kalince i Łubnie.

Tabela nr 6. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2015 roku

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	niepełnosprawność		długotrwała lub ciężka choroba		alkoholizm	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	454	10	2,20	10	2,20	0	0,00
2.	Gęś	626	22	3,51	10	2,20	13	2,08
3.	Łubno	100	3	3,00	1	1,00	0	0,00
4.	Jabłoń	1173	43	3,67	40	3,41	2	0,17
5.	Kudry	75	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Paszenki	419	5	1,19	18	4,30	5	1,19
7.	Puchowa Góra	80	0	0,00	0	0,00	0	0,00
8.	Wantopol	100	0	0,00	2	2,00	0	0,00
9.	Kolano	316	25	7,91	0	0,00	0	0,00
10.	Kolano-Kolonia	207	23	11,11	4	1,93	0	0,00
11.	Kalinka	363	41	11,29	32	8,82	20	5,51
12.	Holendernia	35	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Łącznie	3948	172	4,35	117	2,96	40	1,01

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 7. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2016 roku .

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	niepełnosprawność		długotrwała lub ciężka choroba		alkoholizm	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	456	16	3,51	2	0,44	9	1,97
2.	Gęś	626	14	2,24	17	2,72	7	1,12
3.	Łubno	100	2	2,00	0	0,00	4	4,00
4.	Jabłoń	1191	39	3,27	20	1,68	1	0,08
5.	Kudry	77	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Paszenki	412	8	1,94	16	3,88	0	0,00
7.	Puchowa Góra	81	1	1,23	0	0,00	0	0,00
8.	Wantopol	103	0	0,00	1	0,97	0	0,00
9.	Kolano	314	22	7,01	0	0,00	0	0,00
10.	Kolano-Kolonia	203	17	8,37	6	2,96	0	0,00
11.	Kalinka	343	44	12,83	22	6,41	20	5,83
12.	Holendernia	34	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Łącznie	3940	163	4,13	84	2,13	41	1,04

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Następnym obszarem badania jest rodzina. Ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych największą wartość w stosunku do średniej dla Gminy w 2015 roku wskaźnik przybiera w miejscowości Kolano – Kolonia [10,63], zaś w 2016 w miejscowości Holendernia (trzykrotne przekroczenie), Kalinka, Kolano – Kolonia, Łubno (dwukrotne przekroczenie). Biorąc pod uwagę liczbę osób objętych pomocą ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczych w 2016 roku, należy wskazać sołectwo Kalinka i Jabłoń. Ze względu na rodziny wielodzietne zagrożone ubóstwem największa wartość wskaźnika pokazana została w Dawidach (2015r.) a w 2016 w sołectwie Gęś i Paszenki. W 2015 i 2016 roku w żadnym z sołectw nie odnotowano udzielenia pomocy ze względu na przemoc w rodzinie.

Tabela nr 8. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2015 roku.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach					
	Miejscowość	Ludność ogółem	bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych	wielodzietne rodziny	przemoc w rodzinie

			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	454	23	5,07	6	1,32	0	0,00
2.	Gęś	626	23	3,67	5	0,80	0	0,00
3.	Łubno	100	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.	Jabłoń	1173	27	2,30	5	0,43	0	0,00
5.	Kudry	75	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Paszenki	419	17	4,06	0	0,00	0	0,00
7.	Puchowa Góra	80	4	5,00	0	0,00	0	0,00
8.	Wantopol	100	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Kolano	316	18	5,70	0	0,00	0	0,00
10.	Kolano-Kolonia	207	22	10,63	0	0,00	0	0,00
11.	Kalinka	363	19	5,23	0	0,00	0	0,00
12.	Holendernia	35	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Łącznie	3948	153	3,87	16	0,40	0	0,00

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 9. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2016 roku.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych		wielodzietne rodziny		przemoc w rodzinie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	456	15	3,29	0	0,00	0	0,00
2.	Gęś	626	12	1,92	12	1,92	0	0,00
3.	Łubno	100	6	6,00	0	0,00	0	0,00
4.	Jabłoń	1191	17	1,43	0	0,00	0	0,00
5.	Kudry	77	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Paszenki	412	11	2,67	11	2,67	0	0,00
7.	Puchowa Góra	81	4	4,94	0	0,00	0	0,00
8.	Wantopol	103	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Kolano	314	5	1,59	0	0,00	0	0,00
10.	Kolano-Kolonia	203	15	7,39	0	0,00	0	0,00
11.	Kalinka	343	21	6,12	0	0,00	0	0,00
12.	Holendernia	34	4	11,76	0	0,00	0	0,00
	Łącznie	3940	110	2,79	23	0,58	0	0,00

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 10. Uszeregowanie miejscowości

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9 kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1	Kalinka	6	5	1	18	10	1	29	14,5
2	Kolano-Kolonia	0	5	2	0	10	2	12	6
3	Gęś	1	1	6	3	2	6	11	5,5
4	Paszenki	1	0	5	3	0	5	8	4
5	Łubno	1	1	1	3	2	1	6	3
6	Dawidy	1	0	3	3	0	3	6	3
7	Jabłoń	0	0	5	0	0	5	5	2,5
8	Holendernia	1	0	0	3	0	0	3	1,5
9	Kolano	0	0	3	0	0	3	3	1,5
10	Puchowa Góra	0	0	2	0	0	2	2	1
11	Kudry	0	0	1	0	0	1	1	0,5
12	Wantopol	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne.

Sołectwo Kalinka osiąga najwyższy wynik w analizie wskaźnikowej obszaru negatywnych zjawisk społecznych związanych z ubóstwem. Na drugim miejscu jest sołectwo Kolano - Kolonia. Trzecie miejsce to miejscowość Gęś. W tych miejscowościach najczęściej i w największym stopniu przekraczano wartości średnie dla Gminy w obrębie badanego wskaźnika.

5.1.3 PRZESTĘPCZOŚĆ

Dane pozyskane z Komendy Powiatowej Policji w Parczewie wskazują problem przestępczości w podziale na poszczególne miejscowości. Wskaźniki możliwe do weryfikacji na poziomie miejscowości w gminie wiejskiej to: Liczba przestępstw, zanotowane wykroczenia, interwencje domowe, przestępstwa kryminalne oraz liczba założonych "Niebieskich Kart". Wszystkie wskaźniki liczone są na 100 mieszkańców. Największa liczba przestępstw na 100 mieszkańców w 2015 roku dokonywana była w Kalince – średnia dla gminy została przekroczona trzykrotnie. przekracza średnią. Najwyższe przekroczenie średniej Gminy zanotowano w Kudrach. Najwięcej wykroczeń według wskaźnika zanotowano w Kudrach, wskaźnik liczba interwencji domowych na 100 mieszkańców największe wartości przyjmuje w Kalince, podobnie wskaźnik przestępstw kryminalnych. Najwięcej niebieskich kart założono w sołectwie Jabłoń. Dawidy, Paszenki i Holendernia okazują się najbezpieczniejszym miejscem w całej Gminie.

Tabela nr 11. Poziom przestępczości w podziale na miejscowości.

LP.	Poziom przestępczości w podziale na miejscowości 2015											
	Miejscowość	Liczba ludności	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba przestępstw	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Wykroczenia zanotowane	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Interwencje domowe	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Przestępstwa kryminalne	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba założonych "niebieskich kart"
1.	Dawidy	454	0,00	-	0,44	2	3,30	15	0,00	-	0,44	2
2.	Gęś	626	0,96	6	1,12	7	4,31	27	0,96	6	0,16	1
3.	Łubno	100	1,00	1	1,00	1	7,00	7	1,00	1	1,00	1
4.	Jabłoń	1173	0,60	7	0,60	7	5,37	63	0,60	7	0,43	5
5.	Kudry	75	0,00	-	2,67	2	0,00	0	0,00	-	0,00	-
6.	Paszenki	419	0,24	1	0,24	1	0,95	4	0,24	1	0,24	1
7.	Puchowa Góra	80	0,00	-	1,25	1	2,50	2	0,00	-	0,00	-
8.	Wantopol	100	1,00	1	1,00	1	3,00	3	1,00	1	0,00	-
9.	Kolano	316	0,63	2	1,27	4	5,70	18	0,63	2	0,00	-
10.	Kolano-Kolonia	207	1,93	4	0,00	-	4,83	10	1,93	4	0,00	-
11.	Kalinka	363	2,48	9	1,38	5	11,85	43	2,48	9	0,28	1
12.	Holendernia	35	0,00	-	0,00	-	0,00	0	0,00	-	0,00	-
Łącznie		3948	0,78	31	0,78	31	4,86	192	0,78	31	0,27	11

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 12. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka - kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1	Kalinka	2	1	2	6	2	2	10
2	Łubno	1	0	4	3	0	3	6
3	Kolano-Kolonia	0	2	0	0	4	0	4
4	Kudry	1	0	0	3	0	0	3
5	Gęś	0	0	3	0	0	3	3
6	Wantopol	0	0	3	0	0	3	3
7	Kolano	0	0	2	0	0	2	2
8	Jabłoń	0	0	1	0	0	1	1
9	Puchowa Góra	0	0	1	0	0	1	1
10	Dawidy	0	0	0	0	0	0	0
11	Paszenki	0	0	0	0	0	0	0
12	Holendernia	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największa intensywność negatywnych zjawisk z zakresu przestępczości występuje w miejscowości Kalinka, kolejne sołectwa notują o wiele mniej intensywne występowanie wskaźnika.

5.1.4 POZIOM EDUKACJI

Niełatwo zmierzyć obiektywnie poziom edukacji i negatywne zjawiska związane z tym obszarem odnosząc się do poszczególnych miejscowości gminy wiejskiej. Brakuje danych statystycznych. Aby zbadać ten element wykorzystano wskaźnik jakim jest wynik z egzaminu szóstych klas. Nie w każdej miejscowości istnieje Szkoła Podstawowa co pokazuje *Tabela nr 13*, ale znany jest rozkład miejscowości, które znajdują się w sferze oddziaływania danej szkoły podstawowej.

Tabela nr 13. Infrastruktura szkolnictwa w Gminie Głusk w 2016 r. (stan obecny)

L.p.	Miejscowość	Szkoła podstawowa	Gimnazjum
	Dawidy	1	-
	Gęś	1	-
	Łubno	-	-
	Jabłoń	1	1
	Kudry	-	-

	Paszenki	1	-
	Puchowa Góra	-	-
	Wantopol	-	-
	Kolano	-	-
	Kolano-Kolonia	1	-
	Kalinka	-	-
	Holendernia	-	-
	Razem:	5	1

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 14. Infrastruktura szkolnictwa w Gminie Głusk w 2016 r. (stan obecny)

L.p.	Miejscowość	Przedszkole/ punkt przedszkolny
1	Jabłoń	Oddział Przedszkola przy Szkole Podstawowej
2	Dawidy	Oddział Przedszkola przy Szkole Podstawowej
3	Gęś	Oddział Przedszkola przy Szkole Podstawowej
4	Paszenki	Oddział Przedszkola przy Szkole Podstawowej
5	Kolano-Kolonia	Oddział Przedszkola przy Szkole Podstawowej

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 15. Wynik egzaminu 6 klas w latach 2011-2015

Lp.	Szkoła Podstawowa	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	średnio 2010- 2016
1.	Szkoła Podstawowa w Dawidach	20,08	21,4	27,56	28,0	70,5	48	35,92
2.	Szkoła Podstawowa w Gęsi	26,86	25,00	26,00	29,33	78	60	40,86
3.	Szkoła Podstawowa w Jabłoni	23,4	22,7	21,0	25,75	61,6	73	37,90
4.	Szkoła Podstawowa w Kolanie	26,12	21,83	24,93	20,5	71,3	41,0	34,28
5.	Szkoła Podstawowa w Paszenkach	24,11	27,0	25,75	18,0	52,8	48	32,47
	Średnia dla wszystkich szkół z lat 2010-2016							36,28

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 16. Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją.

LP.	Miejscowość	Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją
1.	Dawidy	35,92
2.	Gęś	40,86
3.	Łubno	35,92
4.	Jabłoń	37,90
5.	Kudry	37,90
6.	Paszenki	32,47
7.	Puchowa Góra	32,47
8.	Wantopol	37,90

9.	Kolano	34,28
10.	Kolano-Kolonia	34,28
11.	Kalinka	34,28
12.	Holendernia	34,28

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 17. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1.	Dawidy	0	0	1	0	0	1	1
2.	Łubno	0	0	1	0	0	1	1
3.	Paszenki	0	0	1	0	0	1	1
4.	Puchowa Góra	0	0	1	0	0	1	1
5.	Wantopol	0	0	1	0	0	1	1
6.	Kolano	0	0	1	0	0	1	1
7.	Kolano – Kolonia	0	0	1	0	0	1	1
8.	Kalinka	0	0	1	0	0	1	1
9.	Holendernia	0	0	1	0	0	1	1
10.	Gęś	0	0	0	0	0	0	0
11.	Jabłoń	0	0	0	0	0	0	0
12.	Kudry	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

W tabeli powyżej wpisano miejscowości według osiąganego wyniku. W analizie wskaźnikowej przyjęto, że do wyznaczania obszaru zdegradowanego przyjmuje się miejscowości, w których wartość negatywnego wskaźnika jest mniej korzystna od średniej. W tym przypadku można mówić tylko o dwóch szkołach, które pozytywnie przekraczają średnią. Są to: Szkoła Podstawowa w Gęsi i Szkoła Podstawowa w Jabłoni. Zgodnie z rejonizacją przyjęto że wszystkie miejscowości przyporządkowane do danej szkoły uzyskały taki sam wynik. Pozostałe sołectwa osiągają wartość poniżej średniej dla Gminy.

5.1.5 POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Zmierzenie poziomu kapitału społecznego ze względu na brak innych dostępnych wskaźników statystycznych oparto o liczbę zarejestrowanych stowarzyszeń na poziomie każdej miejscowości oraz liczbie wniosków i ilości projektów o dotacje składanych przez stowarzyszenia do urzędu Gminy Jabłoń. Na terenach wiejskich większość stowarzyszeń zajmuje się działalnością kulturalną lub szeroko rozumianym krzewieniem patriotyzmu i postaw obywatelskich, dlatego wskaźnik w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest wskaźnikiem adekwatnym do pomiaru zjawiska.

Tabela nr 18. Poziom kapitału społecznego.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców w 2014 r.	Liczba mieszkańców w 2015 r.	Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców	Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2014 roku	Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców	Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2015 roku
1	Dawidy	447	454	0,45	2	0,44	2
2	Gęś	635	626	0,16	1	0,00	-
3	Łubno	101	100	0,00	-	0,00	-
4	Jabłoń	1177	1173	0,17	2	0,00	-
5	Kudry	76	75	0,00	-	0,00	-
6	Paszenki	414	419	0,48	2	0,00	-
7	Puchowa Góra	80	80	0,00	-	0,00	-
8	Wantopol	97	100	0,00	-	0,00	-
9	Kolano	320	316	0,00	-	0,00	-
10	Kolano-Kolonia	217	207	0,00	-	0,00	-
11	Kalinka	355	363	0,00	-	0,00	-
12	Holendernia	35	35	0,00	-	0,00	-
Razem		3954	3948	0,17	7	0,05	2

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Na terenie Gminy Jabłoń zarejestrowane są 22 stowarzyszenia. Daje się zauważyć, że w większości sołectw, szczególnie tam gdzie nie ma zarejestrowanych stowarzyszeń, brak aktywności mierzonej tym wskaźnikiem. Wartości osiągające 0 uznano za poważne przekroczenie średniej.

Tabela nr 19. Poziom kapitału społecznego - liczba NGO.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców	Wskaźnik liczba zarejestrowanych stowarzyszeń na 100 mieszkańców	Liczba zarejestrowanych NGO[1]
1.	Dawidy	456	0,66	3
2.	Gęś	626	0,32	2
3.	Łubno	100	0,00	-
4.	Jabłoń	1191	0,59	7
5.	Kudry	77	0,00	-
6.	Paszenki	412	0,97	4
7.	Puchowa Góra	81	0,00	-
8.	Wantopol	103	0,00	-
9.	Kolano	314	0,64	2
10.	Kolano-Kolonia	203	0,99	2
11.	Kalinka	343	0,58	2
12.	Holendernia	34	0,00	-
Razem		3940	0,55	22

Opracowanie własne.

Tabela nr 20. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata wskaźniki dot. Stowarzyszeń za 1 rok
1	Łubno	3	0	0	9	0	0	9	4,5
2	Kudry	3	0	0	9	0	0	9	4,5
3	Puchowa Góra	3	0	0	9	0	0	9	4,5
4	Wantopol	3	0	0	9	0	0	9	4,5
5	Holendernia	3	0	0	9	0	0	9	4,5
6	Kolano	2	0	0	6	0	0	6	3
7	Kolano-Kolonia	2	0	0	6	0	0	6	3
8	Kalinka	2	0	0	6	0	0	6	3
9	Gęś	1	0	2	3	0	2	5	2,5
10	Paszenki	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Jabłoń	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Dawidy	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Pięć miejscowości nie posiada własnych stowarzyszeń dlatego wskaźnik osiąga w nich maksymalnie niski poziom są to: Łubno, Kudry, Puchowa Góra, Wantopol, Holendernia.

5.1.6 POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

Adekwatnymi wskaźnikami jakimi gmina może zmierzyć poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym na poziomie miejscowości są wskaźniki badające zaangażowanie mieszkańców w sprawy ważne dla danej miejscowości czy sołectwa. Użyto tutaj dwóch wskaźników. Pierwszy to kwota pozyskanych z funduszu sołectkiego środków (ten wskaźnik mierzy skuteczność działania i zakres wizji na rozwój miejscowości) oraz liczba uczestników na zebraniach wiejskich dotyczących funduszu sołectkiego. Drugi wskaźnik pozwala sprawdzić rzeczywiste zaangażowanie społeczne mieszkańców miejscowości oba wskaźniki przeliczane są na 100 mieszkańców. Najniżej w stosunku do średniej sprawa zaangażowania społecznego w 2016 roku wypada w sołectwach Jabłoń, Kolano i Kalinka.

Tabela nr 21. Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców w 2014	Kwota pozyskanych środków na osobę 2015 roku	Kwota w 2015 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2014 dotyczącym podziału środków na 2015 rok	Liczba mieszkańców w 2015	Kwota pozyskanych środków na osobę 2016 rok	Kwota w 2016 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2015 dotyczącym podziału środków na 2016 rok
1.	Dawidy	447	41,71	18646,59	2,91	13	454	44,30	20112,11	4,41	20
2.	Gęś	635	38,41	24392,84	7,56	48	626	41,22	25805,38	5,11	32
3.	Łubno	101	85,62	8648,11	13,86	14	100	93,13	9313,45	10,00	10
4.	Jabłoń	1177	24,41	28731,27	3,14	37	1173	26,38	30941,7	1,96	23
5.	Kudry	76	104,72	7958,56	10,53	8	75	113,87	8539,91	9,33	7
6.	Paszenki	414	43,17	17870,80	3,86	16	419	45,64	19121,7	7,88	33
7.	Puchowa Góra	80	100,56	8044,75	10,00	8	80	108,30	8663,68	10,00	8
8.	Wantopol	97	87,97	8533,19	8,25	8	100	92,52	9251,57	11,00	11
9.	Kolano	320	46,60	14911,53	3,75	12	316	51,01	16120,63	1,58	5
10.	Kolano-Kolonia	217	55,48	12038,4	6,45	14	207	58,16	12038,4	3,86	8
11.	Kalinka	355	45,08	16003,31	4,51	16	363	50,72	18410,31	1,65	6
12.	Holendernia	35	193,71	6780	22,86	8	35	207,75	7271,3	17,14	6
Razem		3954	43,64	172559,4	5,10	202	3948	47,00	185590,1	4,28	169

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 22. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1	Jabłoń	0	1	3	0	2	3	5	2,5
2	Dawidy	0	0	3	0	0	3	3	1,5
3	Paszenki	0	0	3	0	0	3	3	1,5
4	Kolano	0	1	1	0	2	1	3	1,5
5	Kalinka	0	1	1	0	2	1	3	1,5
6	Geś	0	0	2	0	0	2	2	1
7	Kolano-Kolonia	0	0	1	0	0	1	1	0,5
8	Łubno	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Puchowa Góra	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Wantopol	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Holendernia	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Kudry	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z tego zakresu ma miejsce w sołectwie Jabłoń.

6 ANALIZA POZOSTAŁYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH DEGRADACJĘ OBSZARU W GMINIE GŁUSK.

6.1 GOSPODARKA W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, KONDYCJA LOKALNYCH PRZEDSIĘBIORSTW.

Dostępny wskaźnik dotyczący poziomu przedsiębiorczości na obszarach wiejskich to wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych do liczby ludności w danej miejscowości. Wskaźnik liczony do 100 osób.

Tabela nr 23. Poziom aktywności gospodarczej.

LP.	Poziom aktywności gospodarczej						
	Miejscowość	Liczba mieszkańców w roku 2015	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w 2015 roku	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2015 roku	Liczba mieszkańców w roku 2016	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w 2016 roku	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2016 roku
1.	Dawidy	454	1,98	9	456	3,07	14
2.	Gęś	626	0,96	6	626	1,28	8
3.	Łubno	100	1,00	1	100	1,00	1
4.	Jabłoń	1173	3,41	40	1191	4,20	50
5.	Kudry	75	1,33	1	77	1,30	1
6.	Paszenki	419	0,95	4	412	1,46	6
7.	Puchowa Góra	80	1,25	1	81	2,47	2
8.	Wantopol	100	0,00	0	103	0,00	0
9.	Kolano	316	3,16	10	314	3,18	10
10.	Kolano-Kolonia	207	1,93	4	203	1,97	4
11.	Kalinka	363	0,28	1	343	0,29	1
12.	Holendernia	35	5,71	2	34	14,71	5
	Łącznie	3948	2,00	79	3940	2,56	101

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Analiza pokazuje, że ponad trzykrotne przekroczenia średniej notują dwa sołectwa: Wantopol i Kalinka. Nie mniej jednak cieszy tendencja wzrostowa jeśli chodzi o ilość podejmowanych działalności gospodarczych. Następuje powolny wzrost ilości firm w całej Gminie.

Tabela nr 24. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1.	Wantopol	2	0	0	6	0	0	6	3
2.	Kalinka	2	0	0	6	0	0	6	3
3.	Gęś	0	1	1	0	2	1	3	1,5
4.	Łubno	0	1	1	0	2	1	3	1,5
5.	Paszenki	0	1	1	0	2	1	3	1,5

6.	Puchowa Góra	0	0	2	0	0	2	2	1
7.	Kudry	0	0	2	0	0	2	2	1
8.	Kolano-Kolonia	0	0	2	0	0	2	2	1
9.	Dawidy	0	0	1	0	0	1	1	0,5
10.	Kolano	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Jabłoń	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Holendernia	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Jabłoń i Kolano to sołectwa, które są centrami przedsiębiorczości na terenie całej Gminy. Zawyżają one znacznie średnią dlatego tak wiele innych sołectw osiąga negatywny wynik.

6.2 ŚRODOWISKO – W SZCZEGÓLNOŚCI PRZEKROCZENIA STANDARDÓW JAKOŚCI ŚRODOWISKA, OBECNOŚCI ODPADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE DLA ŻYCIA, ZDROWIA LUDZI LUB STANU ŚRODOWISKA.

W Gminie Jabłoń na tym etapie diagnozy nie stwierdzono występowania negatywnych zjawisk w obszarze środowiska naturalnego.

6.3 CZYNNIKI PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE – W SZCZEGÓLNOŚCI WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ I SPOŁECZNĄ, JEJ STAN TECHNICZNY, DOSTĘP DO PODSTAWOWYCH USŁUG, ICH JAKOŚĆ, DOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI OBSZARU, POZIOM OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ, STAN I JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH.

Aby zmierzyć występowanie stanu kryzysowego użyto porównania poszczególnych miejscowości co do występowania oraz stanu infrastruktury i dostępności podstawowych usług. Kolorem żółtym zaznaczono sołectwa całkowicie pozbawione jakiegokolwiek typu infrastruktury wymienionego w Tabeli 25.

L.p.	Miejscowość / Sołectwo / ulica	Boisko	Orlik	Plac zabaw	Siłownia	Inne	Razem obiekty infrastruktury sportu i rekreacji
1	Dawidy	1	-	1	-	-	2
2	Geś	1	1	1	-	-	3
3	Łubno	-	-	-	-	-	-
4	Jabłoń	1	1	1	-	-	3
5	Kudry	-	-	-	-	-	-
6	Paszenki	1	-	1	-	-	3
7	Puchowa Góra	-	-	-	-	-	-
8	Wantopol	-	-	-	-	-	-
9	Kolano	-	-	-	-	-	-
10	Kolano-Kolonia	1	1	1	-	-	3
11	Kalinka	1	-	1	-	-	2
12	Holendernia	-	-	-	-	-	-

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Liczba obiektów infrastruktury i sportu nie jest wystarczająca i jest nierównomiernie rozłożona. Występuje szereg miejscowości pozbawionych jakiegokolwiek elementu infrastruktury sportu i rekreacji.

Tabela nr 26. Infrastruktura kultury w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

L.p.	Miejscowość / Sołectwo / ulica	GOK	Biblioteka	Świetlica	Muzeum	Izba pamięci / izba regionalna / skansen	Inne	Razem obiekty infrastruktury kultury
1	Dawidy	-	-	1	-	-	-	-
2	Geś	-	Filia	1	-	-	-	-
3	Łubno	-	-	-	-	-	-	-
4	Jabłoń	1	1	1	1	-	-	-
5	Kudry	-	-	-	-	-	-	-
6	Paszenki	WDK	Filia	1	-	-	-	-
7	Puchowa Góra	-	-	-	-	-	-	-
8	Wantopol	-	-	-	-	-	-	-
9	Kolano	WDK	Filia	-	-	-	-	-
10	Kolano-Kolonia	-	-	1	-	1	-	-
11	Kalinka	WDK	-	1	-	-	-	-
12	Holendernia	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Stan infrastruktury kultury także wskazuje na dużą nierównomierność w rozłożeniu obiektów. Najlepsza sytuacja jest w miejscowości Jabłoń gdzie znajdują się aż cztery elementy infrastruktury kultury. W pięciu miejscowościach brak jakiegokolwiek infrastruktury kulturalnej.

Tabela nr 27. Infrastruktura techniczna - komunikacja w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

L.p.	Miejscowość / Sołectwo / ulica	Jakość nawierzchni dróg (zła, zadowalająca, dobra)	Kolej (stacja, przystanek)	Bezpieczeństwo (chodnik)	Komunikacja publiczna (miejscowość jest objęta lub nie)
1	Dawidy	zła	brak	w części	tak
2	Gęś	zła	brak	brak	tak
3	Łubno	dobra	brak	brak	tak
4	Jabłoń	zła	brak	w części	tak
5	Kudry	dobra	brak	brak	nie
6	Paszenki	dobra	brak	w części	tak
7	Puchowa Góra	zadowalająca	brak	brak	nie
8	Wantopol	zadowalająca	brak	brak	nie
9	Kolano	zadowalająca	brak	brak	tak
10	Kolano-Kolonia	zła	brak	w części	tak
11	Kalinka	zła	brak	w części	tak
12	Holendernia	zadowalająca	brak	brak	nie

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Problemy z infrastrukturą występują w większości sołectw Gminy Jabłoń. Przez Gminę nie przebiega linia kolejowa ale większość sołectw korzysta z dostępu do komunikacji publicznej, co ułatwia korzystanie z dostępu do rynku pracy, możliwości podnoszenia kwalifikacji czy rozwoju biznesu.

6.4 CZYNNIKI TECHNICZNE – W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ DEGRADACJI STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W TYM O PRZEZNACZENIU MIESZKANIOWYM, ORAZ STOPIEŃ NIEFUNKCJONOWANIA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH UMOŻLIWIAJĄCYCH EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE ENERGOOSZCZĘDNOŚCI I OCHRONY ŚRODOWISKA.

Poniżej przedstawiono obiekty i budynki według stopnia nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie energooszczędności.²

Konieczne działania zaradcze to:

- ☐ Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy;
- ☐ Termomodernizacja SP Kolano;

² Na podstawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jabłoń.

- ☐ Termomodernizacja SP Gęś;
- ☐ Termomodernizacja SP Dawidy;
- ☐ Termomodernizacja SP Paszenki;
- ☐ Termomodernizacja budynku z przeznaczeniem na GOPS;
- ☐ Termomodernizacja Zespołu placówek Oświatowych w Jabłoni;
- ☐ Wymiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne.

6.5 SPOSÓB WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY.

6.5.1 ZAŁOŻENIA OGÓLNE.

Zgodnie z przyjętymi definicjami: stanu kryzysowego, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wskazane zostały sfery i negatywne zjawiska, które w szczególności powinny być podstawą do identyfikacji danego obszaru jako obszaru zdegradowanego, a dalej obszaru rewitalizacji.

Powyższe cechy – leżące u podstaw identyfikacji sytuacji problemowych – należy traktować także jako ramy interwencji, zgodnie z zasadą, że interwencja powinna być ukierunkowana na likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej.

6.5.2 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO ORAZ OBSZARU REWITALIZACJI.

Delimitacja obszaru zdegradowanego na obszarach wiejskich odbywa się poprzez zbadanie wskaźników dotyczących miejscowości lub sołectw pod kątem wykazywania stanu kryzysowego.

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przebiegał następująco:

1. Dla wszystkich sołectw przeprowadzono diagnozę (analizę wskaźnikową), mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego.
2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:
 - a) **analiza wskaźnikowa** pokazała największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z zakresu:

- ☐ bezrobocia (wskaźnik liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców lub liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców),
 - ☐ ubóstwa (wskaźniki dotyczące ubóstwa, zdrowia, zaradności życiowej, bezrobocia uwzględniające liczby osób korzystających z opieki społecznej ze względu na występowanie danego problemu na 100 mieszkańców),
 - ☐ przestępczości (wskaźniki dotyczące, przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców),
 - ☐ niskiego poziomu edukacji (wskaźnik średnia wyniku egzaminu szóstoklasistów)
 - ☐ niskiego poziomu kapitału społecznego (wskaźniki liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców, kwota pozyskanych z Gminy środków na projekty dla miejscowości na 100 mieszkańców, oraz wskaźnik ilości złożonych wniosków o dotację do urzędu Miasta na 100 mieszkańców),
 - ☐ niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźnik liczba osób uczestniczących na zebraniach przy uchwaleniu funduszu sołeckiego i kwota dofinansowania na fundusz sołecki na 100 mieszkańców) ,
- b) **występowanie przynajmniej jednego policzonego** w analizie wskaźnikowej **negatywnego zjawiska** z zakresu:
- ☐ gospodarczego – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
 - ☐ środowiskowego – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
 - ☐ przestrzenno-funkcjonalnego – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
 - ☐ technicznego – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz nefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Diagnoza wskazuje na 10 miejscowości, które spełniają warunki do uznania ich za obszary zdegradowane.

Wskazane zostały w poniższej tabeli według przeliczenia częstotliwości najintensywniejszego występowania negatywnych zjawisk, w każdym z sześciu podstawowych obszarów czyli ubóstwa, przestępczości, bezrobocia, edukacji aktywności społecznej i kapitału społecznego. Obszar zdegradowany podzielono na 10 podobszarów obejmujących sołectwa: Kalinka, Łubno, Kolano – Kolonia, Gęś, Kudry, Wantopol, Kolano, Jabłoń, Puchowa Góra, Holendernia.

Tabela nr 28. Miejscowości spełniające warunki obszaru zdegradowanego.

Lp.	Miejscowość	Miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	Ubóstwo	Bezrobocie	Przestępczość	Poziom edukacji	Aktywność społeczna	Kapitał ludzki
1.	Kalinka	34,5	14,5	4,5	1	10	1,5	3
2.	Łubno	15	3	0,5	1	6	0	4,5
3.	Kolano - Kolonia	14,5	6	0	1	4	0,5	3
4.	Gęś	12	5,5	0	0	3	1	2,5
5.	Kudry	9,5	0,5	1,5	0	3	0	4,5
6.	Wantopol	9,5	0	1	1	3	0	4,5
7.	Kolano	9,5	1,5	0,5	1	2	1,5	3
8.	Jabłoń	7,5	2,5	1,5	0	1	2,5	0
9.	Puchowa Góra	7,5	1	0	1	1	0	4,5
10.	Holendernia	7,5	1,5	0,5	1	0	0	4,5
11.	Paszenki	6,5	4	0	1	0	1,5	0
12.	Dawidy	5,5	3	0	1	0	1,5	0

Opracowanie własne.

6.5.3 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI.

Obszarem rewitalizacji może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z Wytycznymi MIR. Do powierzchni obszaru rewitalizacji należy zaliczyć rzeczywistą powierzchnię, na której planowana jest interwencja w ramach programu rewitalizacji. Jednocześnie do ludności obszaru rewitalizacji należy zaliczyć osoby mieszkające na terenie wskazanym jako obszar rewitalizacji.

Rewitalizacja jest prowadzona na obszarach, gdzie mamy do czynienia ze zjawiskiem degradacji, czyli stanem kryzysowym. Oznacza to, że nie prowadzi się rewitalizacji na terenach, które nie mogą być zdefiniowane jako zdegradowane, znajdujące się w kryzysie. Degradacja ma obejmować przestrzeń, funkcję i substancję. To znaczy, że możemy mówić o obszarze zdegradowanym w sytuacji, gdy na danym obszarze stan kryzysowy występuje nie tylko w odniesieniu do sfery architektoniczno-urbanistycznej (substancja) danego obszaru, czy przestrzennej, ale także jest związany ze sferą gospodarczą i społeczną (funkcja) terenu. Warto w tym miejscu podkreślić, że

rewitalizacja ma rozwiązywać problemy danego obszaru związane ze wszystkimi sferami, a nie jedną z nich. Dlatego też nie można mówić o rewitalizacji w miejscu, gdzie planowane są do wdrożenia jedynie przedsięwzięcia związane np. z remontem zniszczonych przestrzeni, czy budową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, a pomijając działania bezpośrednio wpływające pozytywnie na rozwój ekonomiczny i społeczny danego obszaru. Ale także nie należy pomijać aspektu działań infrastrukturalnych. Działania infrastrukturalne powinny być narzędziem do osiągnięcia celów ekonomicznych i społecznych i być tym celom podporządkowane.

Ze względu na ograniczenia związane z liczbą ludności i wielkością obszaru do rewitalizacji nie ma możliwości uznania całego obszaru zdegradowanego za obszary rewitalizacji. Aby prawidłowo określić obszar rewitalizacji uznano za konieczne ustalenie dodatkowych kryteriów.

Po pierwsze uznano, że do obszaru rewitalizacji muszą wejść obszary zamieszkane. Według wytycznych na obszarze rewitalizacji powinno istnieć nagromadzenie negatywnych zjawisk przynajmniej w takim zakresie jak na obszarze zdegradowanym. Ze względu na brak danych według, których można by wyliczyć wskaźniki z analizy wskaźnikowej na poziomie np. poszczególnych ulic danej miejscowości, przyjęto, że nagromadzenie negatywnych zjawisk występuje w tym samym stopniu na całym terenie zamieszkałym danej miejscowości.

Po drugie określono, że do obszaru rewitalizacji można włączyć sołectwo nie posiadające infrastruktury mogącej służyć rewitalizacji (zakłada się wzmocnienie infrastruktury istniejącej w sąsiednich miejscowościach oddziałujących na obszar o dużym nagromadzeniu negatywnych zjawisk) lub sołectwa gdzie infrastruktura wymaga modernizacji lub wyposażenia aby mogła służyć rewitalizacji społecznej.

Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk występuje dla miejscowości Kalinka, Łubno, Kolano – Kolonia, Gęś, Kudry, Wantopol, Kolano, Jabłoń, Puchowa Góra, Holendernia. Niestety nie we wszystkich tych miejscowościach istnieje infrastruktura na bazie, której można by prowadzić rewitalizację społeczną.

W toku konsultacji i rozmów skierowanych na rozwiązanie tego problemu zaproponowano objęcie obszarem rewitalizacji wyłącznie dwóch miejscowości, w których istnieje infrastruktura na bazie której można prowadzić rewitalizację społeczną. Są to miejscowość Kalinka i części miejscowości Jabłoń.

7. WIZJA I CELE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.

7.1 WIZJA STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI (PLANOWANY EFEKT REWITALIZACJI).

"ZAPEWNIENIE NA OBSZARZE REWITALIZACJI DOSTĘPU DO PODSTAWOWEJ INFRASTRUKTURY DLA DOBREJ JAKOŚCI ŻYCIA, DBAŁOŚĆ O ATRAKCYJNE MIEJSCA PRACY, GWARANCJA EDUKACJI DOSTOSOWANEJ DO POTRZEB I ASPIRACJI MIESZKAŃCÓW, ZWIĘKSZENIE OBECNOŚCI KULTURY W ŻYCIU SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, PRZEŁAMANIE WYKLUCZENIA SPOŁECZNEGO, TROSKA O ŚRODOWISKO NATURALNE - STWORZENIE DOBRYCH I BEZPIECZNYCH WARUNKÓW ŻYCIA DLA OBECNYCH I PRZYSZŁYCH MIESZKAŃCÓW."

7.2 CELE REWITALIZACJI ORAZ ODPOWIADAJĄCE ZIDENTYFIKOWANYM POTRZEBOM REWITALIZACYJNYM KIERUNKI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK.

W niemal wszystkich podobszarach rewitalizacji największym problemem jest ubóstwo mierzone wskaźnikami związanymi z objęciem mieszkańców opieką społeczną ze względu na szerokorozumianą niezaradność życiową, bezrobocie i zdrowie. Ważnym czynnikiem negatywnym jest bezrobocie, oraz niski poziom kapitału społecznego. Poniżej przedstawione cele są wynikiem konsultacji ze społecznością lokalną poszczególnych sołectw. Są odpowiedzią na problemy wynikające z diagnozy oraz sformułowane podczas badań ankietowych. Wynikają z nich propozycje fiszek projektowych będących odpowiedzią na zidentyfikowane problemy.

7.2.1 OBSZAR PRIORYTETOWY I: WŁĄCZENIE

Włączenie osób i grup zagrożonych wykluczeniem ze społeczności oraz mających ograniczony dostęp do usług i infrastruktury w przypadku obszarów rewitalizacji w Gminie Jabłoń dotyczy całego sołectwa Kalinka oraz części sołectwa Jabłoń. Obszary wiejskie charakteryzują się dużą hermetycznością oraz wzajemnymi powiązaniami. Lokalne inicjatywy niemal zawsze na początku są przyjmowane z nieufnością i krytykowane, kiedy jednak przekonają do siebie mieszkańców często w projekty angażuje się duża część społeczności. Działaniem, które pomaga uzyskać akceptację lokalnej społeczności są konsultacje społeczne oraz praca

w terenie. Jeśli chodzi o Priorytet I podjęcie skutecznych działań jest najtrudniejszym wyzwaniem, ze względu na złożoność problemów oraz niewystarczające środki. Na omawianym obszarze występują problemy strukturalne związane z peryferyjnym położeniem. Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk społecznych występuje w społecznościach gdzie barierą jest brak jakiegokolwiek infrastruktury czy zagospodarowanej przestrzeni na bazie, której można prowadzić działania i realizować projekty rewitalizacyjne. Część miejscowości ma problemy związane ze złym układem komunikacji wewnątrz oraz skomunikowania choćby ciągami pieszymi z innymi miejscowościami.

Miejscowości położone na peryferiach gminy, to jednocześnie miejscowości z największym nagromadzeniem problemów społecznych z zakresu ubóstwa, przestępczości, bezrobocia. Wskazywane w trakcie konsultacji społecznych grupy zagrożone wykluczeniem to seniorzy, oraz rodziny objęte opieką społeczną. Utrudnienia w komunikacji w szczególności dotyczą osoby starsze, często niewystarczająco samodzielne oraz dzieci, zmniejszając ich bezpieczeństwo. Działania skierowane do tych grup oparte będą na projektach realizowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej oraz partnerów zaangażowanych w projekty finansowane z Unii Europejskiej oraz środków krajowych.

Zgodnie z ideą rewitalizacji planowanie LPR w pierwszym kroku skupia się na likwidacji barier dla obszarów i grup, które wymagają wsparcia.

Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji.

Podstawową barierą na obszarach wytypowanych do rewitalizacji jest brak uporządkowanej i spójnej infrastruktury, którą można wykorzystać do prowadzenia działań o charakterze rewitalizacji społecznej. W niektórych miejscowościach mieszkańcy spotykają się w domach prywatnych lub korzystają z infrastruktury świetlicowej czy rekreacyjnej w sąsiednich miejscowościach. W toku prac nad dokumentem LPR postanowiono ograniczyć negatywne oddziaływanie tego zjawiska poprzez stworzenie infrastruktury przestrzennej umożliwiającej rozwój integracji społecznej, lepsze zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży, a także seniorów i osób wykluczonych społecznie. Podejmowane działania mają na celu przywrócenie funkcji społecznych, kulturowych i turystycznych obszarów zdegradowanych, objętych rewitalizacją. Zaplanowano takie ich zmodernizowanie aby mogły służyć mieszkańcom obszaru rewitalizacji. Po drugie jako część projektów rewitalizacyjnych zaproponowano niewielkie inwestycje podnoszące jakość oraz bezpieczeństwo komunikacji mieszkańców obszaru rewitalizacji z modernizowanymi obiektami oraz resztą gminy.

Cel. 1.2 Wsparcie rodziny.

Przyczyną większości niekorzystnych zjawisk społecznych w tym np. ubóstwa, przestępczości, jest niezaradność w procesie wychowawczym rodzin oraz dysfunkcje związane z uzależnieniem od alkoholu. Działania skierowane na poprawę stanu w tym obszarze skierowane będą do rodzin i osób objętych opieką społeczną. Charakter działań to profilaktyka, wsparcie leczenia oraz działania edukacyjne oraz integracyjne. Kierunki działań to:

- prowadzenie w szkołach i innych placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych programów profilaktycznych (informacja i edukacja);
- podejmowanie działań o charakterze edukacyjnym dla rodziców, tak aby potrafili wspierać abstynencję dziecka i przygotować go do podejmowania świadomych i odpowiedzialnych decyzji związanych z używaniem substancji psychoaktywnych;
- wspieranie rozwoju i działalności wolontariatu oraz programów i przedsięwzięć profilaktycznych;
- wdrażanie efektywnego spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież w ośrodku kultury, w świetlicach środowiskowo – wychowawczych we współpracy z innymi instytucjami i organizacjami z terenu gminy;
- imprezy integracyjne dla rodzin promujące zdrowy tryb życia;
- wdrażanie programów profilaktyczno – interwencyjnych w odniesieniu do różnych grup;
- wspieranie działania grup samopomocowych, grup wsparcia i terapeutycznych;

Wspierane będą pomysły z zakresu:

- prowadzenia terapii rodzinnej i specjalistycznego poradnictwa;
- wspierania inicjatyw lokalnych na rzecz rodzin;
- zwiększenia zakresu wsparcia społecznego rodzin;
- kształtowania właściwych postaw rodzicielskich przez szkołę (pedagogizacja rodziców);
- współpracy różnych instytucji w zakresie diagnozowania warunków życia rodziny i organizowania działań pomocowych.

Cel 1.3 Aktywizacja zawodowa i wsparcie przedsiębiorczości.

Działania skierowane na poprawę sytuacji na rynku pracy będą skierowane do osób bezrobotnych oraz osób młodych. Będą to działania edukacyjne (w tym szkolenia zawodowe), informacyjne oraz wsparcie techniczne w ubieganiu się o środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub udział w projektach unijnych szkoleniowych

i doradczych. Grupą docelową w ramach celu 1.3 są też przedsiębiorcy w szczególności zamierzający tworzyć nowe miejsca pracy. Wsparcie skierowane będzie na rozwój istniejących firm oraz zakładanie nowych przedsiębiorstw.

7.2.2 OBSZAR PRIORYTETOWY II: SPOŁECZNOŚĆ

Cel.2.1 Poszerzenie możliwości rozwoju dzieci i młodzieży.

Jedną z barier utrudniającą rozwój ludzi młodych zidentyfikowaną podczas procesu badań oraz konsultacji społecznych jest uboga oferta spędzania czasu oraz możliwości robienia wspólnie ciekawych rzeczy. Problemem jest z jednej strony niewystarczająca infrastruktura (świetlice bez ogrzewania, słabo wyposażone lub bez sanitariatów) czy niewystarczająca infrastruktura sportowa i rekreacyjna. Z drugiej strony młodzież nie jest na tyle odpowiedzialna żeby można było powierzyć jej mienie bez nadzoru. Działania jakie będą podejmowane w ramach priorytetu wspierać będą rozwój infrastruktury, wzrost poziomu kapitału społecznego młodzieży oraz angażowaniu dorosłych liderów (trenerów, nauczycieli lokalnych liderów) do współpracy z młodzieżą.

Lokalna społeczność w procesie konsultacji społecznych wskazała szereg pomysłów na projekty i działania edukacyjne, sportowe oraz rekreacyjne. Oprócz znaczącego wzmocnienia bazy do spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzieży dzięki realizacji celu zwiększy się bezpieczeństwo młodych osób, integracja i zaangażowanie w życie społeczne. Tereny objęte rewitalizacją staną się miejscem atrakcyjniejszym dla całych rodzin co pomoże ograniczyć występowanie problemów społecznych oraz spowoduje w przyszłości ograniczenie zjawiska migracji oraz napływ osób, które będą chciały zamieszkać na tych terenach.

Cel. 2.2 Wzrost zaangażowania społeczności lokalnej obszaru rewitalizacji poprzez działania integrujące.

Działania poprawiające stan kapitału społecznego to przede wszystkim wsparcie organizacji w realizacji ich pomysłów i projektów, rozwój instytucjonalny i merytoryczny wsparcie organizacyjne. Działania te skierowane będą na wsparcie istniejących stowarzyszeń i innych organizacji pozarządowych, ich członków oraz na realizację nowych przedsięwzięć, projektów oraz wspieranie rozwoju nowych podmiotów. Głównym celem wspieranych organizacji będzie integracja społeczności lokalnej. Podczas naboru fiszek projektowych pojawił się szereg ciekawych pomysłów realizowanych w oparciu o zrewitalizowaną infrastrukturę społeczną, kulturalną i sportową.

Działania skierowane będą szczególnie do osób dotychczas nie zainteresowanych lub pozbawionych możliwości większego zaangażowania społecznego. Będą to między innymi seniorzy, osoby z niskim wykształceniem, osoby długotrwale bezrobotne,

niepełnosprawne ale także osoby w trudnej sytuacji życiowej, matki pozostające poza rynkiem pracy ze względu na wychowywanie dzieci, osoby ze względu na pracę nie mające informacji o działaniach społeczności oraz szereg innych grup, które mogą bardziej zaangażować się społecznie z korzyścią dla siebie i społeczności.

Podjęte zostaną działania informacyjne i edukacyjne skierowane na przełamywanie efektu bierności wobec lokalnych procedur demokratycznych, szczególnie w obszarze funduszu sołectkiego, konsultacji społecznych, decyzji ważnych dla społeczności. Działania przewidziane w tym celu charakteryzować będzie wspólne działanie, włączanie się mieszkańców, realizacja oddolnych pomysłów. Przywracanie wspólnoty przez działania integracyjne, tworzenie przestrzeni do spotkań i podtrzymywania relacji jest punktem wyjścia do dalszych bardziej zaawansowanych projektów. Większość projektów objętych celem realizowana będzie na bazie zmodernizowanej w procesie rewitalizacji infrastruktury.

7.2.3 OBSZAR PRIORYTETOWY III: PRZESTRZEŃ I ŚRODOWISKO

Cel. 3.1 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.

Kierunek działań to przede wszystkim obszar edukacji oraz promowania postaw pro środowiskowych. Ważnym czynnikiem będą inwestycje związane z ograniczaniem emisji CO₂ oraz wprowadzaniem OZE. W ramach celu przewiduje się również działania związane z udostępnieniem terenów zielonych dla mieszkańców obszaru rewitalizacji, podniesieniem poziomu czystości obszarów itp.

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno- funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

W trakcie badań diagnostycznych wskazano na lokalne zasoby, ale także bariery i ograniczenia w rewitalizacji obszarów, gdzie nagromadzenie zjawisk kryzysowych jest największe. Na podobszarach rewitalizacji istnieją niezagospodarowane przestrzenie, które mogą służyć jako tereny turystyki, rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców obszaru rewitalizacji. W przyszłości część terenów może zacząć pełnić nowe funkcje związane z turystyką.

8. LISTA PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH WRAZ Z ICH OPISAMI ZAWIERAJĄCYMI, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO PROJEKTU/PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNEGO, CO NAJMNIEJ: NAZWĘ I WSKAZANIE PODMIOTÓW GO REALIZUJĄCYCH, ZAKRES REALIZOWANYCH ZADAŃ, LOKALIZACJĘ (MIEJSCE PRZEPROWADZENIA DANEGO PROJEKTU), SZACOWANĄ WARTOŚĆ, PROGNOZOWANE

REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIA W ODNIESIENIU DO CELÓW REWITALIZACJI.

Poniżej przedstawiono projekty rewitalizacyjne dotyczące każdego z podobszarów rewitalizacji. Projekty wzajemnie się ze sobą uzupełniają, jednocześnie są podzielone w taki sposób aby można było rewitalizację prowadzić etapami. Każdy podobszar rewitalizacji ma własne priorytetowe projekty jednak przewidziane jest łączenie poszczególnych pomysłów w jeden lub kilka dużych projektów dotyczących całego obszaru rewitalizacji. Cele LPR sformułowano dla całego obszaru rewitalizacji. Taka konstrukcja pozwala zachować elastyczność w poszukiwaniu środków finansowych dla realizacji działań rewitalizacyjnych. Każdy projekt o charakterze inwestycyjnym będzie przygotowywaniem miejsc i przestrzeni dla projektów społecznych proponowanych przez mieszkańców oraz organizacje i instytucje.

Oprócz projektów inwestycyjnych, oraz propozycji składanych przez mieszkańców, OSP czy rady sołeckie, LPR przewiduje projekty społeczne skierowane do osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym. Te projekty będą realizowane na terenie każdego podobszaru rewitalizacji z wykorzystaniem infrastruktury wskazanej w poszczególnych projektach. Koordynacja i zarządzanie całym projektem tego typu pozostawać będzie w zakresie GOPS lub podmiotu prywatnego realizującego projekt w partnerstwie. Jest to wskazane ze względu na stopień trudności przy realizacji tego typu operacji.

Wszystkie projekty wpisują się w cele LPR a te wynikają z problemów określonych w diagnozie. Duży nacisk na rewitalizację obiektów, które mogłyby służyć społeczności wynika z konieczności przełamania bariery jaką jest na terenie całego obszaru rewitalizacji niewielka wartość i duży stopień degradacji takich budynków.

8.1 PROJEKTY I POMYSŁY - OBSZAR REWITALIZACJI KALINKA

"Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem przestrzennym terenu"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i środowisko

Cel 3.1 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego

II Podmiot realizujący projekt: Przedsiębiorstwo społeczne

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym

- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Projekt będzie polegał na termomodernizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem terenu

Zakres rzeczowy inwestycji:

- ocieplenie zewnętrzne,
- zmiana elewacji zewnętrznej budynków mieszkalnych
- wymiana stolarki okiennej i drzwiowej
- zagospodarowanie terenu

Inwestycja ma na celu poprawienie warunków życia na obszarze rewitalizacji.

2. Potrzebne zasoby

a) ludzkie: projektanci, wykonawcy, inspektor nadzoru

b) finansowe: 4 000 000,00 zł.

3. Źródło finansowania RPO WL, dofinansowanie 90%

4. Prognozowane rezultaty: jedna zrewitalizowana przestrzeń publiczna - sposób pomiaru - protokoły odbioru, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mieszkańcy gminy, seniorzy, młodzież, kobiety wiejskie

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji: 2019-2020 r.

"Przebudowa budynku istniejącej kotłowni"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i środowisko

Cel. 3.1. Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego

II Podmiot realizujący projekt: Przedsiębiorstwo społeczne

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)

- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Projekt będzie obejmował przebudowę zdegradowanego budynku w celu odbudowy istniejącej kotłowni z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii (kocioł na biomasę) w celu dostarczenia ciepła do budynków wielorodzinnych i usługowych.

2. Potrzebne zasoby

a) ludzkie: projektanci, wykonawcy, inspektor nadzoru

b) finansowe: 100 000,00 zł

3. Źródło finansowania RPO WL, dofinansowanie 90%.

4. Prognozowane rezultaty: jeden obiekt infrastruktury społecznej - sposób pomiaru – protokoły odbioru, dokumentacja techniczna.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mieszkańcy gminy, podopieczni OPS, seniorzy, młodzież, kobiety wiejskie

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji: 2019-2020 r.

"Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni publicznej w celu przywrócenia funkcji społecznej (obszar bloków mieszkalnych)"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji

II Podmiot realizujący projekt: Gmina Jabłoń

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Zakres prac: remont istniejącej drogi wewnętrznej, budowa parkingów i ciągów pieszych, montaż małej architektury miejskiej w tym odpowiednie ławki, kosze wraz z popielnicami, wymiana wiaty przystankowej w obrębie budynków mieszkalnych ze starej, betonowej na nowoczesną, przejrzystą o stosunkowo mniejszej powierzchni, zagospodarowanie przestrzenne miejsca wygospodarowanego na pojemniki na odpady segregowane poprzez utwardzenie danego terenu i jego wygradzenie, aranżacja terenów zielonych poprzez odpowiednie zaprojektowanie i posadzenie roślinności, drzew, krzewów wraz z odpowiednim zabezpieczeniem.

2. Potrzebne zasoby

a) ludzkie: projektanci, wykonawcy.

b) finansowe: Koszty remontu i rozbudowy - 400 000,00 zł,

3. Źródło finansowania RPO WL 13.4 *Rewitalizacja obszarów wiejskich*, dofinansowanie 85%

4. Prognozowane rezultaty: jeden obiekt infrastruktury społecznej. - sposób pomiaru – protokoły odbioru, umowy z Wykonawcami

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, kobiety wiejskie, dzieci i młodzież.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2020-2022.

"Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni publicznej w celu przywrócenia funkcji społecznej w obrębie świetlicy wiejskiej w Kalince oraz zakup wyposażenia"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji

II Podmiot realizujący projekt: Gmina Jabłoń

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Zakres prac: budowa drogi wewnętrznej ok 500 m. b., 3 m szerokości; rozbudowa placu zabaw poprzez utwardzenie terenu, odnowienie dotychczasowego wyposażenia oraz akcesoria, montaż koszy na odpady, ławki; remont boiska do piłki plażowej poprzez wyrównanie terenu, położenia

nowego podłoża i oświetlenia a także odpowiedniego zabezpieczenia terenu, zakup wyposażenia sportowego; instalacja monitoringu zewnętrznego; aranżacja małej architektury w tym montaż ławek, koszy na śmieci wraz z popielnicami; oświetlenia- instalacja lamp solarnych zasilanych energią odnawialną- ok 4 szt.; budowa miejsc parkingowych

2. Potrzebne zasoby

a) ludzkie: projektanci, wykonawcy.

b) finansowe: Koszty - 600 000,00 zł,

3. Źródło finansowania RPO WL 13.4 *Rewitalizacja obszarów wiejskich*, dofinansowanie 85%

4. Prognozowane rezultaty: jeden obiekt infrastruktury społecznej. - sposób pomiaru – protokoły odbioru, umowy z Wykonawcami

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, kobiety wiejskie, młodzież, seniorzy.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2020-2022.

8.2 PROJEKTY I POMYSŁY - OBSZAR REWITALIZACJI – REWITALIZACJA UL. AUGUSTA ZAMOYSKIEGO I UL. LIPOWIEJ ORAZ UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI W MIEJSCOWOŚCI JABŁOŃ

"Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej – termomodernizacja czworaków folwarcznych będących w posiadaniu osób prywatnych"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i środowisko

Cel. 3.3 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji

II Podmiot realizujący projekt: Podmioty prywatne, podmioty gospodarcze.

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Projekt obejmuje roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej oraz termomodernizację czworaków folwarcznych.
2. Potrzebne zasoby
 - a) ludzkie: projektanci, wykonawcy.
 - b) finansowe: Koszty – 7 000 000,00 zł,
3. Źródło finansowania RPO WL 13.4 *Rewitalizacja obszarów wiejskich*, dofinansowanie 85%
4. Prognozowane rezultaty: jeden obiekt infrastruktury społecznej. - sposób pomiaru – protokoły odbioru, umowy z Wykonawcami
- V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji.
- VI. Orientacyjny planowany okres realizacji: 2020-2022

"Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej – termomodernizacja czworaków folwarcznych będących własnością gminy"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i środowisko

Cel. 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizowanych

II Podmiot realizujący projekt: Gmina Jabłoń

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Zakres prac: Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej - termomodernizacja czworaków folwarcznych będących własnością gminy

2. Potrzebne zasoby

- a) ludzkie: projektanci, wykonawcy.
- b) finansowe: Koszty – 4 000 000,00 zł,
- 3. Źródło finansowania RPO WL 13.4 *Rewitalizacja obszarów wiejskich*, dofinansowanie 85%
- 4. Prognozowane rezultaty: jeden obiekt infrastruktury społecznej. - sposób pomiaru – protokoły odbioru, umowy z Wykonawcami
- V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, kobiety wiejskie, młodzież, seniorzy.
- VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2020-2022.

" Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni publicznej w celu nadania nowej funkcji użytkowej-społecznej, turystycznej i kulturalnej"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji

II Podmiot realizujący projekt: Gmina Jabłoń

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość.
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni publicznej obejmuje:

- a) ul. A. Zamoyskiego, obszar Ośrodka Zdrowia: budowa parkingu, utworzenie małej infrastruktury wypoczynkowej
- b) ul. Augusta Zamoyskiego- renowacja/odbudowa zniszczonego zabytkowego muru (stworzenie atrakcyjnego wizerunku centrum miejscowości, czworaki zlokalizowane bezpośrednio przy drodze powiatowej która w 2017-2018 będzie przebudowywana z dofinansowania PROW
- c) Roboty budowlane i modernizacyjne dróg lokalnych :
 - ul. Lipowa- wymiana nawierzchni; Droga która leży prawie naprzeciwko największej atrakcją Jabłonia-zespołu pałacowo-parkowego należącego niegdyś do rodu Zamoyskich.
 - boczna ul. A. Zamoyskiego- remont i przebudowa drogi wewnętrznej wraz z utworzeniem miejsc parkingowych.- obszar który będzie pełnił funkcję społeczną dla sąsiadujących bloków oraz

turystyczną- droga sąsiaduje z przyszłym Muzeum A. Zamoyskiego które zostanie utworzone ze środków zewnętrznych działanie 7.1, RPO WL. "

2. Potrzebne zasoby

a) ludzkie: projektanci, wykonawcy.

b) finansowe: Koszty – 20 000 000,00 zł,

3. Źródło finansowania RPO WL 13.4 *Rewitalizacja obszarów wiejskich*, dofinansowanie 85%

4. Prognozowane rezultaty: zmodernizowane obiekty infrastruktury społecznej. - sposób pomiaru – protokoły odbioru, umowy z Wykonawcami

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, kobiety wiejskie, młodzież, seniorzy.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2020-2030.

"Przebudowa zdegradowanego budynku wraz z zagospodarowaniem przestrzeni- stara mleczarnia. Dostosowanie nieużytkowanego budynku przeznaczonego na cele przemysłowe dla potencjalnych podmiotów gospodarczych lub na cele społeczne "

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji

Cel. 1.3 Aktywizacja zawodowa i wsparcie przedsiębiorczości

II Podmiot realizujący projekt: Podmioty prywatne, podmioty gospodarcze

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Zakres prac: Przebudowa zdegradowanego budynku wraz z zagospodarowaniem przestrzeni- stara mleczarnia. Dostosowanie nieużytkowanego budynku przeznaczonego na cele przemysłowe dla potencjalnych podmiotów gospodarczych lub na cele społeczne.

2. Potrzebne zasoby

a) ludzkie: projektanci, wykonawcy.

b) finansowe: Koszty – 3 000 000,00 zł,

3. Źródło finansowania RPO WL 13.4 *Rewitalizacja obszarów wiejskich*, dofinansowanie 85%
4. Prognozowane rezultaty: jeden obiekt infrastruktury społecznej. - sposób pomiaru – protokoły odbioru, umowy z Wykonawcami
- V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, kobiety wiejskie, młodzież, seniorzy.
- VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2020-2022.

„Przebudowa zdegradowanego budynku wraz z zagospodarowaniem przestrzeni obszaru dawnego Gospodarstwa Szkolnego. Dostosowanie nieużytkowanych budynków przeznaczonych na cele przemysłowe dla potencjalnych podmiotów gospodarczych ”

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji

Cel. 1.3 Aktywizacja zawodowa i wsparcie przedsiębiorczości

II Podmiot realizujący projekt: Podmioty prywatne, podmioty gospodarcze

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Przebudowa zdegradowanego budynku wraz z zagospodarowaniem przestrzeni obszaru dawnego Gospodarstwa Szkolnego. Dostosowanie nieużytkowanych budynków przeznaczonych na cele przemysłowe dla potencjalnych podmiotów gospodarczych

2. Potrzebne zasoby

a) ludzkie: projektanci, wykonawcy.

b) finansowe: Koszty – 3 000 000,00 zł,

3. Źródło finansowania RPO WL 13.4 *Rewitalizacja obszarów wiejskich*, dofinansowanie 85%

4. Prognozowane rezultaty: jeden obiekt infrastruktury społecznej. - sposób pomiaru – protokoły odbioru, umowy z Wykonawcami

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, kobiety wiejskie, młodzież, seniorzy, przedsiębiorcy.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2020-2022.

„Remont i przebudowa zdegradowanego budynku wraz z zagospodarowaniem przestrzeni- baza SKR. Dostosowanie nieużytkowanego budynku przeznaczonego na cele gospodarcze dla potencjalnych podmiotów gospodarczych”

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji

Cel. 1.3 Aktywizacja zawodowa i wsparcie przedsiębiorczości

II Podmiot realizujący projekt: Gmina Jabłoń

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Zakres prac: Remont i przebudowa zdegradowanego budynku wraz z zagospodarowaniem przestrzeni- baza SKR. Dostosowanie nieużytkowanego budynku przeznaczonego na cele gospodarcze dla potencjalnych podmiotów gospodarczych

2. Potrzebne zasoby

a) ludzkie: projektanci, wykonawcy.

b) finansowe: Koszty – 2 000 000,00 zł,

3. Źródło finansowania RPO WL 13.4 *Rewitalizacja obszarów wiejskich*, dofinansowanie 85%

4. Prognozowane rezultaty: jeden obiekt infrastruktury społecznej. - sposób pomiaru – protokoły odbioru, umowy z Wykonawcami

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, kobiety wiejskie, młodzież, seniorzy, przedsiębiorcy.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2020-2022.

„Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni publicznych”

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.1 Modernizacja infrastruktury służącej rewitalizacji

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel. 2.2 Wzrost zaangażowania społeczności lokalnej obszaru rewitalizacji poprzez działania integrujące

II Podmiot realizujący projekt: Gmina Jabłoń

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Zakres prac: Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni publicznych

2. Potrzebne zasoby

a) ludzkie: projektanci, wykonawcy.

b) finansowe: Koszty - 800 000,00 zł,

3. Źródło finansowania RPO WL 13.4 *Rewitalizacja obszarów wiejskich*, dofinansowanie 85%

4. Prognozowane rezultaty: jeden obiekt infrastruktury społecznej. - sposób pomiaru – protokoły odbioru, umowy z Wykonawcami

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, kobiety wiejskie, młodzież, seniorzy.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2020-2022.

8.3 CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH RODZAJÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH REALIZUJĄCYCH KIERUNKI DZIAŁAŃ, MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH SYTUACJĘ KRYZYSOWĄ.

W trakcie prac nad dokumentem LPR zgłoszono szereg pomysłów na projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne. W czasie debaty publicznej, kiedy podsumowywano prace oraz dyskutowano nad zgromadzonymi pomysłami, społeczność lokalna uznała, że

wszystkie zgłoszone projekty o ile znajdą się środki na ich finansowanie powinny zostać zrealizowane. Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie zostały opisane w sposób pozwalający na ich dokładne określenie oraz zaplanowanie w czasie.

8.4. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI PROJEKTAMI/ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI ORAZ POMIĘDZY DZIAŁANAMI RÓŻNYCH PODMIOTÓW I FUNDUSZY NA OBSZARZE OBJĘTYM PROGRAMEM REWITALIZACJI.

Istotnym aspektem determinującym sukces rewitalizacji na terenie Gminy jest włączenie społeczności lokalnej w działania realizowane na obszarze objętym projektami rewitalizacyjnymi, w tym organizacji pozarządowych realizujących inicjatywy m.in. na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego i wyrównywania szans.

Podstawowym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy, zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jak i poszczególnymi przedsięwzięciami, jest zatem dojrzała partycypacja społeczna. Formy dojrzałej partycypacji społecznej wskazane zostały Ustawą o rewitalizacji. Warunkiem dojrzałości wskazanym w art. 5 ust. 3 jest dążenie do wypowiedzenia się wszystkich interesariuszy, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 1, oraz wszystkich interesariuszy prowadzących na obszarze rewitalizacji działalność, o której mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 3 i 4 na etapie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Partycypacja społeczna powinna być realizowana z wykorzystaniem form wskazanych w ustawie. Dla zapewnienia powodzenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazane jest jednak rozważenie także innych, możliwych form współpracy pomiędzy interesariuszami, takich jak spotkania, warsztaty, imprezy okolicznościowe, itp.

Kolejnym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jak i pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami jest funkcjonowanie jednostki koordynującej przedsięwzięcia rewitalizacyjne na danym obszarze (tzw. operatora rewitalizacji). Władze Gminy ustanowić muszą skuteczny system wdrożeniowy, który z jednej strony zapewni dobrą koordynację między poszczególnymi aktorami (w tym jednostkami organizacyjnymi gminy), z drugiej strony będzie dostosowany do uwarunkowań instytucjonalnych, skali działań rewitalizacyjnych itd. Jako taką jednostkę wskazano Urząd Gminy Jabłoń. Zauważyć należy, że koordynacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych dotyczy nie tylko etapu ich realizacji, ale także planowania. Planując i realizując konkretne zadania należy w optymalny sposób wykorzystywać dostępny potencjał znajdujący się na danym obszarze - zarówno społeczny jak i przestrzenny -

zapewniając właściwą koordynację działań rewitalizacyjnych oraz wykorzystując dostępne instrumenty wsparcia.

Rolą jednostki koordynującej jest zatem rozpoznanie potencjału na danym obszarze już na etapie planowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ale także wskazanie możliwych instrumentów finansowego oraz pozafinansowego wsparcia tych przedsięwzięć, jak również instrumentów eliminacji potencjalnych barier.

W ramach koordynacji działań rewitalizacyjnych warto mieć również na uwadze fakt, że grono interesariuszy takich działań jest dość szerokie, więc zasadne jest dążenie do integracji tych działań w celu optymalizacji wykorzystania dostępnych zasobów (w tym funduszy unijnych). Istnieje zatem potrzeba ścisłej współpracy pomiędzy interesariuszami rewitalizacji a gminą w celu podejmowania działań, w tym pozyskiwania środków finansowych, na przedsięwzięcia wskazane w LPR.

8.5 INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE W ODNIESIENIU DO PRZEDSIĘWZIĘĆ, O KTÓRYCH MOWA W LIT. F ORAZ G WYTYCZNYCH MR, Z INDYKATYWNYMI WIELKOŚCIAMI ŚRODKÓW FINANSOWYCH Z RÓŻNYCH ŹRÓDEŁ (TAKŻE SPOZA FUNDUSZY POLITYKI SPÓJNOŚCI NA LATA 2014-2020 – PUBLICZNE I PRYWATNE ŚRODKI KRAJOWE W CELU REALIZACJI ZASADY DODATKOWOŚCI ŚRODKÓW UE).

Tabela nr 29. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – szacunkowe ramy finansowe.

Projekt	Termin realizacji	Typ projektu	Podmiot/y realizujący/e projekt	Szacowana wartość projektu (zł)	Źródło finansowania	
					Środki publiczne	Środki prywatne
1	2	3	4	5	6	7
Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem przestrzennym terenu	2019-2020	Inwestycyjny	Przedsiębiorstwo społeczne			
Przebudowa budynku istniejącej kotłowni	2019 - 2020	Inwestycyjny	Przedsiębiorstwo społeczne			
Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni publicznej w celu przywrócenia funkcji społecznej (obszar bloków)	2020-2022	Inwestycyjny	Gmina Jabłoń			

mieszkalnych)						
Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni publicznej w celu przywrócenia funkcji społecznej w obrębie świetlicy wiejskiej w Kalince oraz zakup wyposażenia	2020 - 2022	Inwestycyjny	Gmina Jabłoń			
Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej – termomodernizacja czworaków folwarcznych będących w posiadaniu osób prywatnych	2020 - 2022	Inwestycyjny	Podmioty prywatne, podmioty gospodarcze			
Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej – termomodernizacja czworaków folwarcznych będących własnością gminy	2020 - 2022	Inwestycyjny	Gmina Jabłoń			
Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni publicznej w celu nadania nowej	2020-2030	Inwestycyjny	Gmina Jabłoń			

funkcji użytkowej- społecznej, turystycznej i kulturalnej						
Przebudowa zdegradowanego budynku wraz z zagospodarowaniem przestrzeni- stara mleczarnia. Dostosowanie nieużytkowanego budynku przeznaczonego na cele przemysłowe dla potencjalnych podmiotów gospodarczych lub na cele społeczne	2020 - 2022	Inwestycyjny	Podmioty prywatne, podmioty gospodarcze			
Przebudowa zdegradowanego budynku wraz z zagospodarowaniem przestrzeni obszaru dawnego Gospodarstwa Szkolnego. Dostosowanie nieużytkowanych budynków przeznaczonych na cele przemysłowe dla potencjalnych podmiotów gospodarczych	2020 - 2022	Inwestycyjny	Podmioty prywatne, podmioty gospodarcze			
Remont i przebudowa zdegradowanego budynku wraz z zagospodarowaniem przestrzeni- baza SKR. Dostosowanie nieużytkowanego	2020 - 2022	Inwestycyjny	Gmina Jabłoń			

budynku przeznaczonego na cele gospodarcze dla potencjalnych podmiotów gospodarczych						
Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni publicznych	2020 - 2022	Inwestycyjny	Gmina Jabłoń			

Opracowanie własne.

9. MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH NA TERENIE GMINY W PROCES REWITALIZACJI.

9.1 DEFINICJA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.

Konsultacje społeczne to proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom swoje zamierzenia bezpośrednio lub pośrednio ich dotyczące. Zamierzenia poddawane konsultacjom mogą dotyczyć zmian prawnych, jakichś zmian organizacji życia publicznego, przeprowadzenia inwestycji, sposobu rozwiązania ważnego problemu społecznego lub innych działań, których powodzenie w dużej mierze zależy od akceptacji ze strony obywateli.

Zasadniczym celem konsultacji jest podjęcie decyzji, która nie będzie antagonizować społeczności lokalnej, a jednocześnie pozwoli na rozwiązanie ważnej kwestii. Celem konsultacji społecznych jest nawiązanie dialogu pomiędzy mieszkańcami a władzą samorządową. Występowanie komunikacji zwrotnej pozwala na uniknięcie wielu konfliktów i przyspiesza proces decyzyjny. Porządek prawny i zwyczajowy wyznacza bardzo szerokie spektrum podmiotów i instytucji uczestniczących w konsultacjach społecznych. Zasadniczym kryterium zaproszenia tych podmiotów i instytucji do udziału w konsultacjach jest ocena wpływu przedsięwzięcia i jego skutków na interesy tych podmiotów. W praktyce państw stosujących idee społeczeństwa obywatelskiego nie stwarza się specjalnych barier do udziału w konsultacjach, a wręcz przeciwnie: konsultacje są dostępne dla wszystkich, którzy mogą wskazać na wpływ podejmowanych działań na ich sytuację.

Z merytorycznego punktu widzenia, konsultacje społeczne są jedną z form społecznej komunikacji. Komunikacja społeczna jest procesem wytwarzania, przekształcania i przekazywania informacji pomiędzy jednostkami, grupami, organizacjami i innymi podmiotami. Komunikacja jest skuteczna jedynie wtedy, gdy komunikujące się strony przekazują informacje w języku dla siebie zrozumiałym oraz gdy istnieje skuteczny nośnik tej informacji, który zapewni dotarcie przekazu do odbiorcy. Rola nadawcy i odbiorcy w procesie komunikacji jest przechodnia. Nadawca po wysłaniu przekazu oczekuje jego odbioru i oceny, staje się odbiorcą. Dla skutecznej komunikacji ważne jest więc sprzężenie zwrotne pomiędzy nadawcą i odbiorcą.

9.2 CELE KONSULTACJI.

Konsultacje społeczne są szeregiem aktów komunikacyjnych, w ramach których poszukuje się satysfakcjonującego rozwiązania. Etapy procesu konsultacji społecznych obejmują 5 kroków przedstawionych poniżej:

- informowanie o zamierzeniach
- prezentacja poglądów na sposoby rozwiązania problemu
- wymiana opinii

- poszukiwanie rozwiązań
- informowanie o podjętej decyzji

Przejście do kolejnego kroku w procesie jest możliwe po skutecznym zakończeniu działań zawartych we wcześniejszym etapie.

W praktyce, sposób prowadzenia konsultacji z mieszkańcami określają uchwały rad odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego (w tym przypadku gminy). Uchwały te powinny regulować zasady i tryb przeprowadzania konsultacji, obowiązujące procedury, zakres czasowy i merytoryczny. Najważniejszym zadaniem pozostaje jednak tworzenie odpowiedniego klimatu współdziałania i współodpowiedzialności, które są fundamentem skutecznych konsultacji.

Konsultacje społeczne pełnią następujące funkcje:

- ☐ informacyjna, tj. dostarczają mieszkańcom wiedzy o zamiarach samorządu, zaś samorząd uzyskuje informacje o ocenie tych zamiarów przez mieszkańców;
- ☐ partycypacyjna, tj. umożliwienie szerokiego udziału mieszkańców w decyzjach władz oraz upowszechnianie mechanizmów oddziaływania na decyzje władz samorządowych;
- ☐ identyfikacyjna - wokół projektu tworzą się wyraźne grupy interesów związane z określonymi rozwiązaniami; mieszkańcy utożsamiają się z nimi; identyfikacja pozwala na prowadzenie komunikacji wokół określonych rozwiązań i podnosi skuteczność konsultacji;
- ☐ kreatywna - brak aprobaty dla proponowanego rozwiązania często skutkuje poszukiwaniem innych, alternatywnych rozwiązań; można więc powiedzieć, że konsultacje wywołują rozwiązania innowacyjne, wskazujące na inne ujęcie problemu, dla którego rozwiązania planuje się określone działania;
- ☐ korygująca - w wyniku konsultacji społecznych możliwe jest opracowanie nowych rozwiązań w realizacji polityki samorządu w zakresie rozwiązywanych spraw; korekta polityki umożliwia sprawniejszą realizację projektów dzięki uzyskaniu społecznej akceptacji dla tego rozwiązania;
- ☐ organizacyjna - polegającą na regulacji współdziałania różnych urzędów, instytucji, organizacji pozarządowych, grup nieformalnych w związku z dyskusją i podejmowaniem decyzji w ważnej kwestii społecznej;
- ☐ edukacyjna - obie strony konsultacji, tj. władza i obywatele, w toku procesu konsultacji wdrażają i upowszechniają zasady demokracji; zasady te mogą przechodzić na inne sfery życia publicznego;
- ☐ prewencyjna - konsultacje społeczne mogą chronić władze samorządowe przed popełnieniem błędu przy podejmowaniu ważnej z punktu widzenia życia społeczności

lokalnej decyzji; mogą też zapobiegać konfliktom, które wybuchłyby tak czy inaczej, gdyby nie podjęto wcześniej społecznego dialogu.

9.3 PRZEDMIOT KONSULTACJI.

Przedmiotem pierwszego etapu konsultacji była delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Jabłoń. Prace prowadzone były jako wstęp do przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Proces konsultacji społecznych rozpoczął się od trzech spotkań konsultacyjnych. W spotkaniach łącznie uczestniczyło 108 osób. Byli to potencjalni interesariusze LPR, lokalni liderzy, radni i sołtysi jak również przedstawiciele władz samorządowych i zainteresowani mieszkańcy zapraszano też przedsiębiorców. Od początku prac nad LPR prowadzono ankietyzację. Ankieta dostępna była na stronach internetowych Gminy, w Urzędzie Ankiety wypełniły 23 osoby.

Spotkania konsultacyjne odbywały się dnia 26 kwietnia 2017r. w budynku Gminnej Biblioteki Publicznej w Jabłoniu dla całej społeczności gminnej, 11 maja 2017 r. w świetlicy wiejskiej dla mieszkańców Kalinki, 11 maja 2017 r. oraz 15 maja 2017r. w budynku Gminnej Biblioteki Publicznej w Jabłoniu dla mieszkańców Jabłonia.

W każdym spotkaniu uczestniczyli sołtysi lub wyznaczeni przez nich przedstawiciele sołectw, które objęte były obszarem rewitalizacji. Program spotkań kształtował się następująco:

Program spotkania I:

1. Przedstawienie podstawowych informacji na temat rewitalizacji
2. Prezentacja wyników analizy statystycznej dla każdego sołectwa Gminy.
3. Warsztat: identyfikacja negatywnych zjawisk występujących na obszarze zdegradowanym w poszczególnych sferach (społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej i gospodarczej).
4. Warsztat: cele Lokalnego Programu Rewitalizacji.
5. Prezentacja fiszki pomysłu rewitalizacyjnego (mieszkańcy mogą zgłaszać propozycje projektów rewitalizacyjnych na terenie obszaru rewitalizacji)
6. Warsztat wypełnianie fiszek pomysłów.

W dniu r. odbyła się debata publiczna. Mieszkańcy mogli zapoznać się z projektem LPR a dyskusji poddano poszczególne pomysły na projekty i działania rewitalizacyjne zgłoszone w trakcie dotychczasowych konsultacji. Wynikiem dyskusji oraz oceny na specjalnych kartach wyboru, była lista planowanych, głównych

projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz lista projektów pozostałych. Na liście projektów pozostałych znalazły się pomysły obecnie niemożliwe do realizacji ze względów technicznych (nieuregulowane kwestie własnościowe).

Konsultacje koncentrowały się na:

- 1) poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;
- 2) prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;
- 3) inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
- 4) zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- 5) wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji lokalnego programu rewitalizacji;
- 6) zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Jednym z użytych narzędzi była ankieta. W trakcie badania spłynęły 23 ankiety. Poniżej przedstawiono wyniki badania

Według mieszkańców większość negatywnych zjawisk zlokalizowanych jest w sołectwie Kalinka. Jako główne problemy występujące we wskazanym przez ankietowanych obszarze i kwalifikujące się do rewitalizacji wymieniane są głównie niewystarczająca infrastruktura techniczna i komunikacyjna.

Jako problemy społeczno - gospodarcze mocno akcentowane w odpowiedziach respondentów są następujące problemy: odpływ ludzi młodych i dobrze wykształconych, patologie społeczne oraz problemy na lokalnym rynku pracy.

W odpowiedzi na pytanie jakie działania/przedsięwzięcia w ramach Programu Rewitalizacji Gmina Jabłoń powinna podjąć aby zaradzić priorytetowym problemom wskazano przede wszystkim modernizację infrastruktury technicznej oraz poprawę ładu przestrzennego.

Powyżej podkreślono te efekty rewitalizacji, które są według mieszkańców najbardziej oczekiwane. Mieszkańcy oczekują podjęcia działań, które poprawią stan infrastruktury komunikacyjnej i sieciowej oraz przestrzeni do wypoczynku i rekreacji. Ankietowani oczekują podjęcia działań wspierających tworzenie przestrzeni dla działań kulturalnych,

artystycznych i społecznych. Także wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców jest wskazywanym efektem rewitalizacji.

Kolejnym etapem konsultacji społecznych było wyłonienie propozycji projektów które wpisują się w cele rewitalizacji. Nabór fiszek projektowych rozpoczęto na początku prac nad dokumentem. Wzór fiszki projektowej zawieszono na stronie internetowej gminy, rozesłano też w systemie mailowym do różnych grup interesariuszy. Wpłynęło 11 fiszek projektów.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Jabłoń został przyjęty uchwałą nr..... Rady Gminy Jabłoń w dniu 2017 roku.

10. SYSTEM REALIZACJI (WDRAŻANIA) PROGRAMU REWITALIZACJI.

10.1 SYSTEM WDRAŻANIA PROGRAMU

Pierwszym etapem wdrożenia Lokalnego Programu Rewitalizacji gminy Jabłoń będzie przyjęcie Programu stosowną uchwałą Rady Gminy. Ewentualność nowelizacji dokumentu również wiązała się będzie z przyjęciem odpowiedniej uchwały. Wszelkie dokumenty ewaluacyjne, sprawozdania z realizacji inwestycji oraz sprawozdania okresowe realizacji Programu będą adresowane do Rady Gminy. Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) projekt niniejszego dokumentu należy skonsultować z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w celu ustalenia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji wymaga zaangażowania lokalnych partnerów z sektorów: publicznego, społecznego i gospodarczego. Realizacja niniejszego programu wiązać się będzie z udziałem podmiotu zarządzającego i koordynującego poszczególne działania, a także monitoring i ocenę programu (operator rewitalizacji). Głównym zadaniem organów Gminy w zarządzaniu LPR jest jego ukierunkowanie, uchwalenie, kontrolowanie i ocena z punktu widzenia lokalnej strategii rozwoju. Jest to wyjątkowo istotne z uwagi na znaczenie realizacji Programu dla sprawnej implementacji pozostałych instrumentów rozwoju gminy, a także np. dla możliwości pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, itp.

Zadania samorządu gminnego obejmować będą m.in.:

- ❑ koordynowanie realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji w zakresie przestrzegania zasad wdrożenia zarówno o charakterze wewnętrznym, przyjętym w uchwale Rady Gminy, jak i zewnętrznym, związanym z finansowaniem projektów rewitalizacyjnych ze środków unijnych,
- ❑ opiniowanie propozycji zmian Lokalnego Programu Rewitalizacji,
- ❑ planowanie zmian w oparciu o elastyczność programu oraz możliwość pojawienia się nowych partnerów zainteresowanych nowymi projektami rewitalizacyjnymi,
- ❑ opiniowanie wniosków przedkładanych przez beneficjentów/partnerów realizujących określone projekty rewitalizacyjne,
- ❑ promowanie działań rewitalizacyjnych i rozwijanie komunikacji społecznej w sektorach: publicznym, społecznym i gospodarczym, celem rozszerzania partnerstwa i partycypacji społecznej,

Ze względu na cel i charakter Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Jabłoń ma formułę otwartą, tzn. że w przypadku zmiany wymogów prawnych, pojawiania się nowych problemów oraz wykreowaniu nowych projektów – będzie on aktualizowany. Projekty odpowiadające na zidentyfikowane problemy będą systematycznie przygotowywane w całym okresie wdrożeniowym. Ich konkretni odbiorcy i zakres determinowane będą: aktualnymi warunkami sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy, potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców obszarów kryzysowych, poziomem zaangażowania podmiotów lokalnych w planowane działania, możliwościami budżetu gminy oraz dostępnością środków zewnętrznych.

Urząd Gminy jako koordynator i inicjator współpracy pomiędzy interesariuszami z obszaru poddawanego rewitalizacji odpowiedzialny będzie za zapewnienie partycypacji społecznej w zakresie projektów rewitalizacyjnych. Pozwoli to społeczności lokalnej na aktywny udział w kształtowaniu przestrzeni wokół siebie, a także działanie na rzecz własnych interesów. Ponadto społeczność lokalna jest w stanie dostarczyć istotnych i rzetelnych informacji nt. potrzeb i problemów na obszarze, które są trudne lub wręcz niemożliwe do wychwycenia podczas przeprowadzania wstępnych analiz. Należy zatem umożliwić wymianę informacji i dyskusję o tym, jaki kształt powinna przybrać rewitalizacja. W dialogu powinno uczestniczyć jak najwięcej podmiotów zainteresowanych udziałem w Programie: organizacje pożytku publicznego, stowarzyszenia, przedsiębiorcy,

spółdzielnie, mieszkańcy Gminy. Instrumentami służącymi do promowania działań rewitalizacyjnych będą m. in.:

- ☐ zebrania w poszczególnych miejscowościach, zwłaszcza z mieszkańcami obszaru rewitalizowanego,
- ☐ informacje o realizowanych bądź zakończonych projektach rewitalizacyjnych przekazywane za pośrednictwem tablic ogłoszeń oraz strony internetowej Gminy,
- ☐ spotkania, warsztaty, konsultacje projektów z potencjalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi,
- ☐ informatory, ulotki, informacje w prasie,
- ☐ poczta elektroniczna,
- ☐ współpraca z kościołami i związkami wyznaniowymi.

Dojrzałe sposoby konsultacji społecznych prezentuje ustawa o rewitalizacji. Zaproponowane tam rozwiązania będą podstawą prowadzenia dialogu społecznego przy aktualizacji czy wprowadzaniu zmian w niniejszym dokumencie.

O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz o formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się nie później niż na 7 dni przed terminem ich przeprowadzenia, w sposób zapewniający udział możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie oraz ogłoszenie na stronie podmiotowej gminy. Formami konsultacji społecznych są:

- ☐ zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy;
- ☐ spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.

Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem co najmniej dwóch form opisanych powyżej. Konsultacje społeczne prowadzi się w sposób ułatwiający zrozumienie prezentowanych treści i odniesienie się do nich, a w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką konsultowanych treści, z użyciem wizualizacji oraz sporządzonych w języku niespecjalistycznym skrótów i zestawień informacji zawartych w dokumentach poddawanych konsultacjom. Niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych opracowuje się informację podsumowującą jej przebieg, zawierającą dane o miejscu i czasie jej przeprowadzenia i omówienie jej przebiegu, wraz ze wskazaniem ewentualnych uwag.

Głównym celem działalności promocyjnej Lokalnego Programu Rewitalizacji jest poinformowanie możliwie szerokiej grupy beneficjentów pośrednich (mieszkańców, turystów) o projektach rewitalizacyjnych, a także budowanie platformy współpracy dla przedsiębiorców lokalnych i regionalnych oraz organizacji pozarządowych odnośnie partnerstwa na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców i wzmocnienia potencjału Gminy. Partycypacja społeczna powinna być zatem ukierunkowana na:

- ☐ wzmacnianie potencjału społeczności lokalnej i organizacji pozarządowych poprzez skoordynowanie działań w ramach jednego, spójnego projektu akceptowanego i wspieranego przez wszystkich uczestników,
- ☐ optymalne wykorzystanie kompetencji i zasobów będących w dyspozycji Gminy, organizacji pozarządowych oraz przedsiębiorców,
- ☐ wsparcie innowacyjności proponowanych rozwiązań, wyrażające się zastosowaniem nowego spojrzenia na problemy związane z rozwojem lokalnym.

10.2 SYSTEM MONITORINGU I OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ I SYSTEM WPROWADZANIA MODYFIKACJI W REAKCJI NA ZMIANY W OTOCZENIU PROGRAMU.

10.2.1 EWALUACJA I MONITOROWANIE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

W celu zapewnienia prawidłowości realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji konieczne jest zastosowanie systemu monitorowania postępów. Monitorowanie polegać będzie na systematycznym pozyskiwaniu i analizowaniu danych dotyczących realizacji poszczególnych projektów. Analiza danych ilościowych i jakościowych umożliwi odpowiednio wczesne wykrywanie niezgodności, a także umożliwi prewencję możliwych do przewidzenia komplikacji. Zastosowane będą dwie formy monitoringu:

- ☐ Monitoring rzeczowy – polegać będzie na bieżącej inspekcji przeprowadzanych w danym czasie inwestycji, badaniu stopnia realizacji zaplanowanych wskaźników, pozyskiwaniu informacji nt. postępów w realizacji projektów, zapewnieniu zgodności z założeniami LPR.
- ☐ Monitoring finansowy – umożliwi kontrolę finansowych aspektów inwestycji oraz zapewni trwałość osiągniętych rezultatów. Dodatkowym aspektem monitoringu finansowego będzie pomoc partnerom uczestniczącym w rewitalizacji w uzyskaniu informacji nt. możliwych źródeł finansowania zewnętrznego inwestycji.

Poszczególne inwestycje będą objęte jednakowym systemem ewaluacji. Odpowiedzialny za to będzie samorząd gminny. Będzie on dokonywał ewaluacji poszczególnych projektów, a także corocznej ewaluacji realizacji założeń LPR. W roku 2022 zostanie

przeprowadzona kompleksowa ocena efektów realizacji, porównanie osiągniętych rezultatów z prognozowanymi, a także zostaną podjęte kroki w celu wyznaczenia kierunków rewitalizacji na następne lata. Zostanie wykonany wzór karty oceny projektów, która będzie wypełniana przez poszczególne podmioty wykonawcze po zakończeniu realizacji projektu. Umożliwi to skwantyfikowanie wskaźników z perspektywy pojedynczej inwestycji, co z kolei umożliwi opisanie i porównanie efektów w sposób jednoznaczny i przejrzysty. Mając do dyspozycji karty projektów zrealizowanych już inwestycji, ocenić będzie można ich skuteczność, oszacować zagrożenia i szanse inwestycji o zbliżonym charakterze. Stanowić to będzie punkt odniesienia w następnych latach procesu rewitalizacji i pozwoli nadać mu pożądany kierunek oraz uniknąć błędów dotychczas popełnionych.

10.2.2 OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) projekt niniejszego dokumentu został przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie uzgodnienia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko w przypadku konieczności jej opracowania. W piśmie otrzymanym od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie stwierdzono, że Lokalny Program Rewitalizacji gminy Jabłoń na lata 2017-2023 **jest/nie** jest dokumentem, dla którego wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

10.2.3 SYSTEM WPROWADZANIA ZMIAN W PROGRAMIE REWITALIZACJI /PROCEDURY UAKTUALNIANIA

Lokalny Program Rewitalizacji podlegać będzie ocenie aktualności i stopnia realizacji dokonywanej przez wójta co najmniej raz na trzy lata. W przypadku stwierdzenia, że lokalny program rewitalizacji wymaga zmiany, wójt występuje do rady gminy z prośbą o jego zmianę. Do wniosku załączona zostaje w/w opinia. Zmiana lokalnego programu rewitalizacji następuje w trybie, w jakim on jest uchwalany, tj.:

1. Przeprowadzenie konsultacji społecznych proponowanych zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji.

2. Złożenie przez wójta wniosku do Rady Gminy o zmiany w LPR z opisem zmian, i uzasadnieniem.
3. Wprowadzenie zmian w aktualizacji LPR pochodzących z konsultacji społecznych i uzyskanych opinii.
4. Przedłożenie radzie gminy przez wójta projektu zaktualizowanego LPR.

11. ZAŁĄCZNIKI :

11.1 WZÓR FISZKI PROJEKTOWEJ

FISZKA PROJEKTU REWITALIZACYJNEGO

I Projekt (nazwa).....

II PODMIOT KOORDYNUJĄCY/ODPOWIEDZIALNY (GMINA, PARTNERSTWO, JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA, STOWARZYSZENIE, FUNDACJA, OSOBA FIZYCZNA ITP.)

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: (np. specjaliści, wykładowcy, pracownicy, wolontariusze proszę wpisać ilu i do czego będą potrzebni)

.....

.....

.....

.....

2. rzeczowe: (proszę wpisać jaką infrastrukturę i wyposażenie będzie potrzebne np. sale, wyposażenie sali, przestrzeń publiczną pod gołym niebem - jej zagospodarowanie, infrastruktura zewnętrzna np. scena, miejsca do siedzenia, lub stała np. plac zabaw czy plac do przeprowadzenia imprezy itp.)

.....

.....

.....

3. finansowe: (proszę o wpisanie orientacyjnych kosztów poszczególnych wydatków np. koszty osobowe, koszty zakupu wyposażenia, koszty budowy czy wynajmu infrastruktury)

.....

.....

.....

.....

3. produkt (co będzie rzeczowym efektem projektu chodzi o materialne efekty jego realizacji np. 20 uczestników zajęć podniesie swoje kwalifikacje, 30 dzieci wyjedzie na wycieczkę edukacyjną, powstanie 1 ścieżka edukacyjna z 20 eksponatami, odbędzie się impreza 1 dniowa dla około 300 uczestników, zostanie zakupione wyposażenie itp.)

.....

.....

.....

.....

.....

V. Grupa docelowa (np. młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni OPS, kobiety wiejskie, przedsiębiorcy itp.) której problemy pomoże rozwiązać projekt:

.....

.....

.....

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. (data rozpoczęcia i zakończenia miesiąc rok lub tylko lata)

.....

.....

.....

VII. Dane kontaktowe osoby lub podmiotu składającego fiszkę:

